

الثقافة الجديدة



فكر علمي - ثقافة تقدمية

تأسست عام ١٩٥٣

رئيس التحرير

رائد فهمي

مجلس التحرير

د. حمدان يوسف	د. غانم حمدون
د. سامي خالد	كمال شـيـاع
د. صالح ياسر	مهدي محمد علي
عزيز سـبـاهي	هادي محمود

المواد المنشورة تعبر عن آراء أصحابها

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

دوريات إهداء

296

أيلول - تشرين الأول ٢٠٠٠

الاشتراك السنوي: 50 دولار أو ما يعادلها — 100 دولار للمؤسسات
يحول المبلغ مقدماً إلى حساب رقم: 42-467127

ANY HAMED AYOUB
BANQUE LIBANO-FRANCAISE
Bar Elias, LEBANON

أو إلى حساب رقم: 27-307020

COMMERCIAL BANK OF SYRIA
Branch 16 Damascus, Mr. FARES FARES
المراسلة باسم رئيس التحرير، فاكس رقم: 00331-64262562
E-MAIL: thakafajadida@hotmail.com

ترسل مواد (الطب والنف) باسم: مهدي محمد علي

يرجى المراسلة بشأن توزيع المجلة وماليتها على العنوان:

سورية، دمشق، ص.ب: ٧١٢٢ أو ٢٦٢٢، تليفاكس: ٤٤٤٩٧٢٤

تحتفظ المجلة بالمقالات غير المنشورة

محتويات العدد

- 5 - كلمة العدد
- ملف العدد: مرور عشر سنوات على حرب الخليج الثانية والعقوبات الدولية
- 7 - العقوبات الاقتصادية الدولية وعواقبها على العراق. عباس النصراوي
- 18 - أسلحة الإبادة الجماعية وتأثيرها على البيئة في العراق حسين الشهرستاني
- 28 - أحوال التعليم الجامعي بعد عشر سنوات على حرب الخليج الثانية سامر سعيد
- 38 - أفكار وملاحظات الأبعاد الاستراتيجية لحرب الخليج عريبا ودوليا صالح ياسر
- 47 - حول نشاط الشيوعيين داخل الوطن أثناء الحرب والانتفاضة عمر علي الشيخ
- 54 - مقابلات وشهادات من داخل الوطن
- 70 - تحقيق حول لجنة غير معروفة "سيظل العراق يدفع" آلان غريش
- 78 - الكشف عن تأثيرات اليورانيوم الناضب مهمة إنسانية آنية ملحة كاظم المقدادي
- 87 - النزاع بين العراق والكويت الأسباب والعواقب: قراءة في دراسة قانونية للباحث محمد عنوز عبد الرحمن فليح
- 90 - وثائق: الحزب الشيوعي العراقي وجريمة اجتياح الكويت - رؤية وتحليل إعداد: أكـرم

ملف "الإسلام السياسي والدولة" (القسم الثاني)

- 100 - النظرية السياسية للتيارات الشيعية الراديكالية في القرن العشرين فالح عبد الجبار
- 113 - حول موقف الحركة الإسلامية في الجزائر من الثقافة واسيني الأعرج
- 116 - الإشكالية الدستورية للتشريع الإسلامي فالح مهدي
- 125 - "الإسلام وأصول الحكم" لعلّٰي عبد الرزاق صادق البلادي
- 129 - تضامناً مع انتفاضة الشعب الفلسطيني
- 133 - تعقيب عبد الرزاق الصافي

أدب وفن

- 140 - أنقذوا ثقافة العراق الوطنية فاضل الكسواكبي
- 143 - سخرية شفت بعباباتها مهدي
- 145 - دائما (قصيدة) مصطفى عبد الله
- 146 - ثمن الشعر عبد الكريم كاصد
- 156 - مصطفى: شخصية تراجيدية بامتياز فاضل السلطاني
- 162 - صيف ١٩٨٩ فلاح هاشم
- 167 - عاصفة الصحراء (الوحة) سلام الشيخ
- 168 - رواسب الذاكرة محمد سعيد الصكار
- 175 - قصف المدن (الوحة) سلام الشيخ
- 176 - حول رسوم بيكن محمد صادق رحيم
- 182 - الحلم (قصة) حميد العبسي

كلمة العدد

بعض دروس أحداث العقد المنصرم

يصادف صدور ملف هذا العدد المكرس للذكرى العاشرة لحرب الخليج الثانية وفرض العقوبات الدولية على العراق مع ارتفاع أصوات متزايدة في العالم تدعو إلى وضع حد لمعاناة الشعب العراقي، ومع تحرك في المواقف الرسمية الدولية والعربية لرفع العقوبات الدولية عن العراق. كما يتزامن مع تجدد انتفاضة الحجارة في الأراضي الفلسطينية التي حظيت بتضامن عربي واسع، وشددت من المطالبة بحشد القوى لدعم المقاومة البطولية للشعب الفلسطيني في مواجهة اعتداءات وغطرسة إسرائيل ومن أجل نيل حقوقه المشروعة. أغلب مواد هذا العدد تتصل بالقضايا التي يثيرها هذان الموضوعان.

إزاء سعة مادة الملف وتعدد زوايا ومستويات المعالجة الممكنة له، كان الاختيار واجباً، فأثرنا مقارنة تغطي خلفيات وتجليات المعاناة الفائقة والأزمة الشاملة التي يعيشها عراق اليوم، شعباً وبلداً. يضم الملف دراسات موثقة بالأرقام والبيانات تكشف عمق الأزمة الاقتصادية والاجتماعية المحيطة بالعراق بعد حربين مدمرتين وعشر سنوات من حصار دولي استثنائي في شدته وشموليته، وفي ظل سلطة متفردة بقسوتها وباستهتارها بمصير الشعب ومستقبل البلاد. إلى جانب الدراسات، يتضمن الملف شهادات لمواطنين عراقيين عايشوا أحداث اجتياح الكويت والحرب والانتفاضة الشعبية التي أعقبتها، شهادات تقدم قراءة مباشرة للأوضاع دون وساطة الروايات المنقولة وتحيز الأحكام المسبقة.

ولأن الأبعاد المأساوية للحياة اليومية للعراقيين غدت موثقة بعشرات التقارير الدولية والأفلام والإحصائيات المرعبة عن وفيات الأطفال والشيوخ، وتفشي الأمراض وانهيار البنى التحتية وتآكل مرتكزات وأنسجة الحياة الاجتماعية، وجدنا من الضروري تسليط الضوء على بعض العواقب الخطيرة للحرب والعقوبات التي تم التعتيم عليها من قبل قوى التحالف، وفي مقدمتها الولايات المتحدة، ونظام صدام حسين. ونشير، بشكل خاص، إلى تلك المتعلقة بالأضرار الفاتكة بالبشر والأرض والتلوث البيئي الناجم عن استخدام أسلحة يادة شاملة محظورة دولياً كالليورانيوم المنضب من قبل قوات التحالف إبان الحرب، وكذلك إلى النهب السافر لموارد العراق وثرواته

الذي تسبغ عليه القرارات الدولية "شرعية" مثيرة للتساؤل و"تنظيمه" لجنة التعويضات التابعة للأمم المتحدة. هاتان النقطتان تستحثان جهداً أكبر وأنشط لاستقصاء الحقائق والإعلان عنها لغرض معاقبة المسؤولين عن الجرائم التي ارتكبت ولا تزال بحق العراق أرضاً وشعباً، حاضراً ومستقبلاً.

ولعل من أهم الدروس التي يمكن استخلاصها من أحداث العقد المنصرم أنه لولا الحرب العراقية - الإيرانية والدمار الذي ألحقته بالعراق وموارده لما حصل اجتياح الكويت؛ وأن تغييب الشعب واحتكار القرار من قبل حاكم فرد أو حزب متسلط غالباً ما يقود إلى قرارات خرقاء وسياسات مغامرة تفتح المجال للمتربصين والطامعين في ثروات البلاد؛ وإن فرض العقوبات الاقتصادية الشاملة على بلد تتحكم فيه دكتاتورية عاتية لا يؤدي سوى إلى تشديد معاناة الشعب ومضاعفة إمكانيات الدولة المستبدة للتحكم بالمواطن ولمصادرة هامش الحريات الضيق أصلاً؛ وأن المراهنة على العوامل الخارجية لإحداث التغيير السياسي الداخلي قد سقطت مرتين في الحالة العراقية خلال العقدين الأخيرين، في حين وفرت تجربة التغيير الأخير في يوغوسلافيا دليلاً على الأولوية الحاسمة للعوامل الداخلية.

ومن المفارقات المحزنة المتعلقة بالموقف من قضايا العراق، أن الإجماع في الرأي على مأساة العراقيين وعلى الحاجة لإنهاؤها بوقت عاجل، سرعان ما ينفرط عند الانتقال إلى تعيين المسؤولين عن الحال الذي آل إليه العراق. فثمة جدال غير منقطع يطغى عليه التعصب بين من يحصر المسؤولية بالدكتاتورية الحاكمة في بغداد وبين من يضعها كاملة على عاتق الولايات المتحدة وحلفائها. وليس في اختلاف الرأي ضرر لولا أنه يفضي إلى مواقف وتعبيرات ملتبسة للعمل والتضامن مع الشعب العراقي تفيد في أحيان غير قليلة للجاني أكثر مما تفيد الضحية. فهل تتعارض حقاً المطالبة برفع الحصار عن الشعب مع التنديد بالانتهاكات الفظة لحقوق الإنسان في العراق والعمل على إيقافها، أو تتقاطع الدعوة إلى إنهاء العقوبات الدولية مع العمل للخلاص من الدكتاتورية؟ مصدر الالتباس الذي لازم القضية العراقية خلال العقد الماضي يرجع إلى تجزئة عواملها وعزل أسبابها عن نتائجها، في حين أن المطلوب هو النظر إليها بشمولية وجذرية.

هيئة التحرير

خلاصة:

رأينا فيما سبق أن عدة عوامل تضافرت لتحويل منظومة العقوبات إلى كارثة. وهي تشمل الحرب على إيران التي أدت إلى إفلاس الاقتصاد وتحويل العراق من دائن إلى مدين يتحمل عبئاً خارجياً ثقیلاً. وأدت عواقب القصف إلى قطع الطريق على آفاق إعادة بناء الاقتصاد مادامت العقوبات قائمة. وهي التي ألحقت بالشعب والاقتصاد دماراً شديداً بسبب اعتماد البلاد المفرط على النفط للحصول على نقد أجنبي لاستيراد مواد المعيشة ولوازم الخدمات والإنتاج.

يتفق عديد من المنظمات الدولية وغير الحكومية زار العراق في العقد الأخير حول شدة الضرر الذي أصاب الشعب، الاقتصاد والأحوال المعيشية رغم أن التفاصيل قد تكون مختلفة. فمثلاً، قدر عدد الذين فقدوا حياتهم بفعل العقوبات بحوالي ١,٥ مليون شخص، بينهم أكثر من ٥٠٠ ألف طفل. واستنتجت "منظمة الصحة العالمية" أن النظام الصحي قد تراجع بحوالي ٥٠ سنة. وليس هذا غريباً حين نعلم أن معدل الناتج المحلي الإجمالي للفرد في التسعينات قد انحدر إلى أقل مما كان عليه في ١٩٥٠.

ويمكن ملاحظة العواقب الاجتماعية والاقتصادية للعقوبات في خسارة ثلثي الناتج المحلي الإجمالي، بقاء الأسعار فاحشة، انهيار المداخل الحقيقية للأفراد، تفشي البطالة والأعداد الهائلة من العمال الماهرين ونوي المهن الذين غادروا البلاد بحثاً عن وضع اقتصادي أفضل.

وجدير بالذكر أيضاً أن النظام العراقي يتبع سياسات وإجراءات تمييزية أدت إلى اتساع فجوة المداخل بين الجماعات، الفئات والمناطق. فقد أتيح لفئة مقربة من النظام مجال الإثراء السريع من خلال تجارة مع الخارج غير خاضعة لقيود الأمم المتحدة.

آفاق معنمة

في ضوء ما تقدم من الصعب أن يلمح المرء آفاق واعدة للتنمية في العراق. فقد أهدرت ثمرات عقود من التنمية. وفضلاً عن تدهور الاقتصاد جراء العقوبات، سيواجه العراق مهمة عملاقة في إعادة البناء والتنمية اللاحقة. فسيخرج العراق من العقوبات وعلى عاتقه أعباء دين خارجي يقدر بحوالي ١٣٠ مليار دولار، والتعويض بما يزيد عن ٢٠٠ مليار دولار عن أضرار الحرب إضافة إلى مطالبة إيران بتعويضات مقدارها حوالي ١٠٠ مليار دولار. وإذا ما أضفنا إلى كل هذا ٤٣٠ مليار عن تكاليف استبدال البنية التحتية وغيرها من المنشآت التي دمرت في الحرب، فإننا نتوصل إلى رقم فلكي من المال الذي ستحتاجه البلاد ولا يقوى اقتصادها على توليده.

من هذه الأرقام يتضح أن من المحال إعادة بناء البلاد ما لم يشطب الدائنون والمطالبون بالتعويضات تلك الديون والمطالبات أو يخفضونها تخفيضاً كبيراً. وللنفط دور أساسي في إعادة البناء لكنه عاجز لوحده عن تلبية حاجة البلاد من التمويل. لكن ما هي آفاق قطاع النفط العراقي؟

أسلحة الإبادة الجماعية

وتأثيرها على البيئة في العراق

د. حسين الشهرستاني باحث نووي عراقي بارز، يرأس منظمة إغاثة اللاجئين العراقيين، ونشر الكثير عن أسلحة الدمار الشامل. التقته الثقافة الجديدة في لندن بمناسبة الذكرى العاشرة لنكبة شعبنا الجديدة التي بدأت بغزو الكويت، فأجاب على أسئلتها مشكوراً.

ث ج: حين سمعنا بإفلاتك من قبضة النظام، تولد الانطباع أن محنتك نشأت من اشتغالك في مؤسسات إنتاج أسلحة الدمار الشامل، ويبدو أن هذا بحاجة إلى تدقيق.

لنبدأ بالتسمية أولاً ؛ تسمية أسلحة الدمار الشامل خطأ شائع . الصحيح أسلحة الإبادة الجماعية وتشمل ثلاثة أصناف : الكيماوية والبيولوجية والنووية. أول ما استخدمت تسمية «أسلحة الدمار الشامل» كانت لوصف السلاح النووي الجديد. وقد استخدمته الولايات المتحدة الأمريكية في الحرب العالمية الثانية لقصف مدينة هيروشيما بالقنبلة الذرية الأولى ومدينة ناكاساكي بالقنبلة الذرية الثانية في صيف ١٩٤٥م. وقد حولت القنبلتان تلك المدينتين إلى ركام وقتلت عشرات الآلاف من المدنيين الساكنين فيهما. أما الأسلحة الكيماوية والبيولوجية فلا تدمر المدن وإنما تصيب الأحياء من الإنسان والحيوان والنبات بأمراض تؤدي إلى موتها السريع أو البطيء حسب نوع العوامل المستخدمة في تلك الأسلحة، وإذا فإنها ليست أسلحة للدمار الشامل وإنما هي أسلحة للإبادة الجماعية للبشر والبيئة الحية. حتى الأسلحة النووية الحديثة تم تطويرها لتقليل أثارها التدميرية على المباني وتركيز مفعولها على الكائنات الحية ، المقصود هنا القنبلة النيوترونية. ولذا اعتمدنا تسمية أسلحة الإبادة الجماعية.

نعود للسؤال. بعد حصولي على الدكتوراه بالعلوم النووية من كندا عام ١٩٧٠، عينت في مركز البحوث النووية في التويته. ساهمت ببحوث المركز ونشرنا عدة بحوث حول الاستخدامات

ث. ج : بعض العرب يؤيد هوس صدام بإنتاج هذه الأسلحة لمواجهة إسرائيل التي سبقت البلدان العربية في هذا المجال أيضاً.

ما يقلقنا حقاً هو سلامة الشعب العراقي، لأن أسلحة الإبادة الجماعية لم يستخدمها نظام صدام إلا ضد شعبنا الراقض لطغيانه و ضد الجارة إيران. أما ما يقال عن توازن الرعب بين العرب وإسرائيل لتحديد السلاح النووي الإسرائيلي وبقية أسلحة الإبادة الجماعية لديها، فتلك مغالطة يجب أن لا تتطلي على المواطن العربي. فنظام لا يحترم شعبه وسفك دماء أكثر من مليون عراقي لا يمكنه أن يساهم في تحرير بقية الشعوب العربية. وما كانت مسرحية ضرب إسرائيل ببضع صواريخ سكود أثناء أزمة الكويت إلا لصرف الأنظار عن غزوه للكويت ومحاولة خلط الأوراق والتمويه على الشارع العربي بأنه يمكن أن يكون مدافعاً عن حقوق العرب في فلسطين. فالنظام منع الجيش العراقي الذي كان متواجداً في الأردن عام ١٩٧٠ من مساعدة الفلسطينيين، وهو الذي تأمر على المقاومة الإسلامية في جنوب لبنان لجرحها إلى صراعات محلية بدلاً من التوجه لواجبها المقدس لتحرير وطنها من الاحتلال الإسرائيلي.

ث ج: هل تتمكن لجان التفتيش من التحقق تماماً من إزالة كل أسلحة الإبادة الجماعية ؟
يمكنها ذلك بالنسبة للسلاح النووي لأن إنتاجه يتطلب معاملاً و أجهزة معقدة لا يمكن إخفاؤها، ولا بد من التعاون مع الشركات المختصة لتوفيرها.

ث ج : هل تتصرف مثل هذه الشركات عادة بمعزل عن حكومات بلدانها؟
لا يمكن تصور ذلك بالنسبة لبرنامج ستراتيجي كالبرنامج النووي، بل حتى بالنسبة للبرامج البيولوجية والكيميائية.

ث. ج : هل لعب الاتحاد السوفييتي دوراً في هذا المجال أيضاً؟
كان الاتحاد السوفييتي يجهز النظام بالأسلحة التقليدية. وقد استخدمها في حروبه الداخلية والخارجية. أما لوازم إنتاج أسلحة الإبادة الجماعية فمصدرها الشركات الغربية حصراً ، وخاصة ألمانيا الغربية. ويقدر عدد هذه الشركات بحوالي ٧٠٠ شركة. و صرف النظام على أسلحة الإبادة الجماعية حوالي ٣٠ مليار دولار. ولك أن تتصور مقدار الأرباح الفاحشة التي جنتها الشركات.

ث. ج: كيف ترى عواقب العقوبات الاقتصادية و ربطها بإزالة أسلحة الإبادة الجماعية ؟
فرضت الأمم المتحدة الحصار في آب ١٩٩٠ بعد أن غزت قوات صدام حسين الكويت. وعانى الشعب العراقي نتائج الحصار المريرة وتحول العراق من بلد نفطي مزدهر إلى أحد أفقر دول العالم من حيث مستوى المعيشة . وقد ربط مجلس الأمن في قراره المرقم ٦٨٧ الصادر في نيسان ١٩٩١ قضية رفع الحصار بإزالة أسلحة الإبادة الجماعية التي بحوزة النظام، وشكل لجنة خاصة للكشف عن هذه الأسلحة والإشراف على تدميرها (UNSCOM) زاولت عملها في العراق

أحوال التعليم الجامعي

بعد عشر سنوات على حرب الخليج الثانية

سامر سعيد

تؤثر سعة التعليم وتطوره في أي بلد المستوى الذي بلغته الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية فيه. وهو ضرورة وشرط للتنمية الاقتصادية والبشرية لتحقيق أهدافها، ويعتبر أحد عناصر قياسها، ويلعب دوراً حيوياً في حياة المجتمع. فالتعليم يوفر الكوادر والملاكات المؤهلة للمساهمة في التنمية، ورفع القدرات الإنتاجية للأفراد وتقليل الهدر والخسائر، وخصوصاً التعليم المهني والجامعي والعالي، فضلاً عن القيم التربوية والثقافية التي يخلقها.

وأصبح بديهياً أن هناك علاقة وثيقة وجوهرية بين النمو في التعليم، والنمو الاقتصادي والاستثمار في هذا القطاع، وتحسينه يعطي مردودات مجزية على المدى الطويل.

وتقع على عاتق الحكومات مهمة تطوير النظام التربوي وتوسيعه ليشمل فئات الشعب كافة، وجعله أداة للتغيير والنهوض بمستوى البلاد واستغلال إمكاناتها وطاقاتها بالشكل الأمثل. وتخطط الدول والمؤسسات لربط الجامعات بالمجتمع لاستيعاب مقتضيات التحول لخلق قاعدة تنمية ناجحة.

ويتظاهر مسؤولو النظام العراقي بإدراك أهمية التعليم ودوره، بل إن صدام حسين نفسه ربط بين احترام الأمة لمكانتها، وامتلاكها ناصيتها، بقوله لم يعد بالإمكان لأية أمة أن تعيش كأمة محترمة، وأن يكون لها دور في المجتمع الإنساني العالمي لبناء الحضارة أو الحضارات الإنسانية من دون أن تحترم العلم ويكون لها باع محدد في تطور لكتشافاته واستخداماته.

وتدعي الجهات المسؤولة أنها حققت تطوراً كمياً ونوعياً في التعليم حتى في ظل الحصار الاقتصادي الذي تعلق عليه دائماً إخفاقاتها وفشل برامجها في جميع المجالات.

فماذا تحقق بعد عشر سنوات على غزو الكويت والحصار الاقتصادي؟ وهل هذا المتحقق من تطور في السنوات السابقة يتناسب مع إمكانات العراق وطاقاته أو مع المعايير التربوية المتعارف عليها؟

أفكار وملاحظات حول الأبعاد الاستراتيجية لحرب الخليج عربياً ودولياً

د. صالح ياسر

توطئة :

ها هي إذن عشر سنوات تمر على الغزو الذي تُوج بهزيمة عسكرية في أم المهالك، هزيمة لازال شعبنا يئن تحت وطأة نتائجها الوخيمة وما ارتبط بها من استحقاقات تفرض عادة على الخاسرين في الحروب، وأهمها الحصار الاقتصادي الظالم وبقاء النظام الديكتاتوري، برغم التبجح الأمريكي بضرورة رحيله. بين آب ١٩٩٠ وآب ٢٠٠٠ فترة عشر سنوات كارثية على وطننا وعلى المنطقة العربية.

لم تكن هزيمة النظام العراقي بعد مجزرة الغزو انكسارا للجيش العراقي الذي قاده الطاغية إلى حرب ضروس غير متكافئة، ولا افتضاحا لادعاءات النظام السياسية وبجحاته فحسب، بل كانت الحرب والهزيمة التي كللتها مدخلا لمرحلة جديدة من الانكسار والتصدع على صعيد بلادنا والمنطقة حيث يلاحظ اندراج الوضع العربي في الزمان الأمريكي الجديد، زمان القطب الواحد الأوحده.

الأهداف الظاهرية والأهداف الفعلية

على عكس ما روجت له إيديولوجيا النظام العراقي من أن "ضم الفرع إلى الأصل" سيفتح الأفق نحو تحول أو "انعطاف ثوري" في المنطقة كلها، شكلت الحرب وتداعياتها محطة بنيوية في مسار تراجع في نمط التفكير والممارسة.

هكذا أنتج الاحتلال واندلاع الحرب قراءات سياسية مختلفة ومواقف متنوعة، وأحدث انشطارات وانقسامات وكذلك ائتلافات جديدة يصعب تفسيرها لغرابيتها.

الإقليمية في المنطقة العربية حيث يتركز الجزء الأعظم من إنتاج النفط واحتياطاته المكتشفة. وإذا كانت خطة الولايات المتحدة لإعادة تركيب المنطقة مستقبلاً تقتضي وجود شرق أوسط هادئ يحيط بمستعمراتها النفطية، ففي الوقت الحاضر يمثل الإبقاء على التفكيك القائم وأجواء التوتر في المنطقة سلاحاً أمريكياً مهماً لعرقلة مشروع البيت الأبيض والحد من النمو الياباني المتعظم.

إن إبقاء التوتر يستجيب مؤقتاً لمسألتين هامتين: تلبية حاجة المجمع الصناعي - العسكري لفترة تكيف ملائمة من أجل إعادة إنتاج أدواته، وموقعه في الاقتصاد الأمريكي، ومن ثم في الاقتصاد العالمي، والحاجة إلى فترة انتقالية كافية لإعادة صياغة الدور الإقليمي الإسرائيلي طبقاً لمتطلبات المرحلة الجديدة وبشروط مناسبة تدمج في الحياة الاقتصادية الاحتياطية الشرق أوسطية، كعنصر إقليمي مقرر.

ثانياً : المستوى الإقليمي ويتعلق بمنطقة الشرق الأوسط ومحورها الرئيسي المتمثل بالبلدان العربية و إسرائيل. إن عملية تفكيك وإعادة تركيب المنطقة تم ربطها باستمرار القدرة على تطويع الجغرافية السياسية التي تعادل في أهميتها الأسواق ودوائر المجال الحيوي في مناطق أخرى من العالم.

وتعتمد هذه الإستراتيجية إسرائيلية مفتاحاً إقليمياً وركناً ثابتاً في كل سياساتها، وقامت بتحويل دورها من مطرقة عسكرية، حسب الاحتياجات الإقليمية للحرب الباردة المنتهية، إلى إمبريالية فرعية، حسب الاحتياجات الإقليمية للخريطة الدولية الجديدة وموقع الولايات المتحدة فيها. وبالمقابل، توكل هذه الإستراتيجية للأطراف العربية دوراً أمنياً بدلاً من الدور السياسي وذلك في إطار الدور السياسي - الاقتصادي الإسرائيلي. غير أن هناك مفارقة صارخة في هذا المجال تتمثل في قدرة إسرائيل داخل هذه الإستراتيجية الأمريكية الجديدة على تعويض دورها السابق من خلال التمدد داخل أسواق المنطقة، وبالتالي الحفاظ على قدر كاف من الانسجام مع قاعدتها الاجتماعية التي تخلفت عن صورتها السياسية الإقليمية. أما الدولة القطرية التي تشكلت وعاشت على عائدات البترول والتحويلات والمساعدات الخارجية التي تتيح لها رشوة أقسام واسعة من قاعدتها الاجتماعية فهي غير قادرة على توفير شروط التعويض الداخلي عن هذه المساعدات والتحويلات، بعد أن فقدت الغطاء الخارجي لدورها الإقليمي.

ثالثاً : المستوى المحلي، حيث يجري فيه تهميش جوانب الدولة الريعانية البيروقراطية التي أنتجت متطلبات "الفورة النفطية" في أواسط السبعينات لصالح قوى السوق الطفيلية التي شرعتها السياسات النيوليبرالية. لكي تنتعش في ظروف خاصة، ولكي يعاد إنتاج بنية بيروقراطية طفيلية ريعية جديدة. ويقدم العراق مثلاً لذلك، حيث انتعشت هذه القوى تحت ظروف الحصار الاقتصادي وغدت تعيش اليوم على "مزاياء". ولا تساعد هذه البنية الجديدة على إعادة إنتاج وظيفة جديدة بمعزل عن لعبة الجغرافيا السياسية واستحقاقاتها الجديدة، وهذا هو مصدر ضعفها الدائم و"مرونتها" في التعاطي مع المشاريع المطروحة. يضاعف ذلك ويرتبط به تفاقم الأزمة البنيوية

• القبول بالحلول الانفرادية للصراع العربي - الإسرائيلي، بدأ بمؤتمر مدريد ومرورا باتفاق أوسلو وأخيرا وليس آخراً كامب ديفيد ٢، والقادم أعظم!

• تراجع حركة التحرر الوطني العربية الذي قادها الى أزمة بنيوية. ومظاهر هذا التراجع كثيرة، وحسبنا أن نشير الى أن العديد من القوى المكونة لهذه الحركة تعاني اليوم من حالة شلل سياسي كبير، هذا إضافة الى ما تعانيه برامجها وخططها السياسية من صعوبات جديسة. وتبذل العديد منها محاولات جديسة للخروج من هذه الأزمة وتجاوز حالة التراجع.

اليوم وبعد عشر سنوات من وقوع الواقعة، يمكن الاستنتاج وببساطة أن هدف الحملة العسكرية المسماة "عاصفة الصحراء" لم يكن "تحرير الكويت" فقط، كما أشيع في حينه. إن أحد أهم أهداف الحملة - من وجهة النظر الأمريكية - هو ما عبر عنه الجنرال مايكل دوغان (رئيس الأركان السابق للقوات الجوية الأمريكية) بالقول إن هذا الهدف "هو تحطيم عشر سنوات من التنمية الصناعية في العراق وتحويل الحياة اليومية للشعب العراقي الى حياة بائسة" (٦). وفي الواقع لم يتحقق الهدف فقط، بل تحقق ما هو أعظم منه والمتمثل بخسارة مائة سنة من النمو وعودة العراق الى مرحلة ما قبل التطور الصناعي وتحولنا الى شعب أكثر بؤساً بفضل سلطتين ظالمتين: النظام الديكتاتوري في العراق والحصار الاقتصادي على شعبنا الذي ترعاه الولايات المتحدة. ويمكن أن نستخلص أن بانتهاء عملية "عاصفة الصحراء" عادت الجغرافيا الى ما كانت عليه عشية الثاني من آب/ ١٩٩٠ ولكن التاريخ لم يعد الى ما كان عليه في مثل هذا اليوم. ومن حق المرء أن يتساءل اليوم، وبعد أن هدا غبار المعارك: هل كتب على العراق أن يخرج من قيامة الأولى (الحرب مع إيران) ليدخل الى أخرى (غزوه للكويت)؟ وإذا كان الدمار الذي تعرض له العراق منذ اندلاع عاصفة الصحراء الى اليوم هو - بحسب ما تروجه دوائر عديدة - ثمن العقاب على ما قام به قائد حامية من حاميات "الجنوب"، على حد تعبير الكاتب السياسي المصري المرموق محمد سيد أحمد، فإن المال الفعلي للأحداث لم يؤد الى معاقبة "قائد" هذه الحامية - صدام حسين - الذي ما زال طليقاً، بل أدى الى معاقبة "جنود هذه الحامية" - الشعب العراقي - . وهذه مفارقة أخرى تستحق وقفة ثانية.

وحسبنا اليوم، وبعد مرور عشر سنوات على ما سمي بـ "حرب الخليج"، وعلى أساس التأمل في الاستراتيجية التي تعتمدها الولايات المتحدة لإدارة "الأزمة العراقية"، أن نستخلص الاستنتاجات التالية:

أولاً: الطبيعة المتغيرة للسياسة الأمريكية. فإذا كانت الولايات المتحدة تعتبر النظام السياسي الراهن في بلد ما (العراق مثلاً) مفيداً لها اليوم فإن هذا لا يعني أنها ستستمر على نفس السياسة في المستقبل بسبب أولوياتها التي تتغير وفق الأهمية الإستراتيجية لمنطقة ما. وتعتبر الولايات المتحدة الأزمة العراقية "بؤرة توتر" تستخدمها لـ "تسخين الجو السياسي" في المنطقة بين حين وآخر لإجبار الآخرين على دفع مستحقات حمايتهم من عدوان النظام العراقي، من خلال الشفط الدائم للموارد الناجمة عن تصدير البترول.

آراء في المحنة والخروج منها:

حول نشاط الشيوعيين داخل الوطن أثناء الحرب والانتفاضة

عمر علي الشيخ

استكمالاً لصورة الاوضاع التي كانت قائمة في وسط وجنوب العراق ابان فترة اجتياح الكويت والحرب والانتفاضة، توجهت المجلة ببعض الاسئلة الى الرفيق عمر علي الشيخ (ابو فاروق) الذي كان يعمل في تنظيمات الحزب الشيوعي العراقي داخل الوطن اثناء فترة اجتياح الكويت والحرب والانتفاضة. وكان الرفيق ابو فاروق عضواً في المكتب السياسي للحزب حتى المؤتمر الوطني الخامس.

ث ج: مرت عشر سنوات على اجتياح الكويت وما افرز من خراب دفع العراق عشرات سنوات الى الوراء. كيف تفسرون ذلك القرار الجنوني بغزو الكويت ومن ثم تحدي قرارات مجلس الامن وعدم الانسحاب؟ هل تتفقون مع الرأي القائل بان الاجتياح مؤامرة امريكية استدرج اليها صدام حسين؟

ابو فاروق: لا ينحصر الدمار والخراب اللذان لحقا بالعراق جراء حرب الخليج الثانية في الجانب الاقتصادي والمعيشي، بل شمل مختلف مناحي الحياة، كما لا يقتصر الامر على هذه الكارثة وحدها، وإن احتلت موقعا متميزا وامكن اعتبارها (أم الكوارث) وتذكر بالكوارث الاخرى. لقد تفاعلت الجوانب المختلفة لافرازات سائر الكوارث التي احصاقت بالعراق، وفي مقدمتها حرب الخليج الثانية، وتراكمت لتجسد عمق الدمار والمآسي وامتدت اثارها الى المنطقة ايضاً.

إن جميع هذه الكوارث هي حصيلة نهج النظام بالاساس وسماته المميزة المعروفة للجميع، لذا فإن اسباب العدوان على الكويت لا تعود في الجوهر الى إحياء او ايماء من سفيرة أو الى استدراج ومؤامرة من أمريكا ولا الى الذرائع والتبريرات التي أفتعلها صدام حسين بخصوص تصدير

باقر الحكيم أو شعارات ذات طابع طائفي واهازيج تعكس الاتجاهات الطائفية، كما تعكس الى حد ما نفوذ المجلس الاسلامي الاعلى (بصرف النظر عن اية رابطة تنظيمية لهذه الجماهير والاطراف مع المجلس في الخارج)، كما نشط حزب الدعوة في بعض المدن، وجرى تعاون محدود بين تنظيمات الحزب الشيوعي وجماعة اسلامية اخرى في احدى مدن الفرات الاوسط.

ان الضربات التي تلقتها وتتلقاها هذه القوى في الداخل والاعدامات التي تتوارد انبائها، خاصة داخل القوات المسلحة، من الداخل والاخبار والمعلومات التي تعكسها بعض الصحف والاذاعات عن حقائق الاحداث والوضع في الداخل، هي الاخرى تلقي الضوء على جانب من اوضاع المعارضة.

اما عن تأثير الدعم المالي الذي تقدمه الولايات المتحدة لبعض اطراف المعارضة فيجدر الذكر بان الموقف المتفرج للامريكان وقوات التحالف في اعقاب الحرب وابعان الانتفاضة عندما كانت الطائرات العراقية توجه صواريخها وترمي بقنابلها على الحشود المنتفضة، ظل محفوراً في ذاكرة اوساط غير قليلة في الداخل.

وتستغرب بعض الاوساط المطلعة من قانون تحرير العراق ودور الواجهات الشكالية التي يراد إعطاؤها للمعارضة في عملية التغيير في البلاد، او من تخصيص بعض المال للمعارضة، علماً ان هذه الامور يستغلها النظام للإساءة الى سمعة المعارضة ككل.

والى جانب هذا، فمواقف امريكا من سلوك اسرائيل والقضية الفلسطينية تستفز مشاعر اوساط جماهيرية واسعة، وهي الاخرى يجري استغلالها من قبل النظام.

كل ذلك يجعل اوساطاً واسعة داخل البلاد لا تشعر بالارتياح والاطمئنان من الامريكان وعدم جديتهم في اسقاط النظام وبالتالي عدم الارتياح لتلقي اوساط من المعارضة لاية مبالغ مالية من امريكا، كما انها تعتقد ان عدم تحالف قوى المعارضة من اهم اسباب بقاء النظام وتتنظر بألم لعدم شعور هذه القوى بالمسؤولية بهذا الصدد رغم كل التجارب والمآسي.

أكاذيبه، تحققت دفعة واحدة وعلناً على أرضية الهزيمة العسكرية. غير أن هذا الانتصار استلزم وجود المعارضة السياسي والميداني، وتأمين وحدة القيادة على صعيد البلاد والقطاعات، والتنسيق بين الوحدات المتفرقة المعزولة، ووحدة البرامج والأهداف والشعارات، وتصعيد هجوم الانتفاضة وشمولها العاصمة بغداد، ومنع تحولها إلى الدفاع. كما تطلب الانتصار تنظيم القطعات العسكرية المنحازة إلى صف الشعب ومخاطبة القوات المسلحة ومنتسبي المؤسسة الحاكمة وأعضاء الحزب الحاكم بلغة الشعب الموحد، وإشراكها مباشرة في عملية الانتفاضة. لكن ذلك كله لم يتحقق، بالإضافة إلى ارتكاب أخطاء جسيمة أساءت للانتفاضة ومضمونها وطابعها الشعبي الديمقراطي العام المعادي للدكتاتورية. وكان من أكبر هذه الأخطاء محاولة احتوائها بالتصريحات والشعارات القنوية الضيقة" (٢٠).

كما "كان واضحاً أن الطاغية لم يتعفف عن استخدام أسرس وأقذر الوسائل لحماية سلطته المطلقة ولن يتردد في الإقدام على أي تنازل، سواء يتعلق بالسيادة الوطنية أو ثروات البلاد أو أرواح الشعب، أو الاستسلام الذليل غير المشروط للتحالف الأمريكي الأطلسي أو لشرطيين العالم كله، مادام ذلك كله يحقق له الاستمرار في الحكم.

فالتجربة التاريخية، التي تابعت الحركة الوطنية أصولها المريرة، وكانت في أكثر من مرة مشاركاً سلبياً فيها، تؤكد هذه الحقيقة، وتؤشر بجلاء لاستعداد صدام حسين، لتكرارها مرات عديدة، دون أن يبالي بالصورة التي تتكرر فيها، سواء اتخذت طابع مأساة أو ملهاة، مادام الشعب وحركته الوطنية، هما الضحية في نهاية المطاف.

وتبين هذه التجربة:

أولاً: الجمع بين الإرهاب الدموي الشامل، والمناورة السياسية، لتصفية المعارضة الوطنية بمختلف فصائلها وتياراتها، والسعي للانفراد بأطراف منها، سعياً لتشتيتها، ووضعها في مواجهة بعضها البعض، كلما اشتدت عليه أزماته وعزلته الخائفة.

ثانياً: الاستعداد لإبداء تنازلات معيبة والاستجابة لبعض المطالب شرط إسهامها في التنفيس عن أزمته وعزلته، وتكريس دكتاتوريته، ولكن أن تظل في الإطار العام لسلطته المطلقة.

ثالثاً: الطابع المناور والغادر لأي اتفاق أو حل، يُقرض عليه بحكم الواقع أو يضطر للقبول به.

رابعاً: إن مناورات صدام حسين استهدفت استمرار إجهاد العملية الثورية، وإشاعة اليأس والإحباط واللامبالاة في صفوف الجماهير من جانب، وإعادة الاعتبار، و"تنظيفه" من جرائمه ونتائجها الكارثية والمروعة بحق الشعب، من جانب آخر" (٢١).

"إن ما قامت به الحكومة العراقية من أعمال وحشية بإيادة المواطنين جماعياً، بقصفها الأحياء السكنية وتدمير الأماكن المقدسة ومحلات العبادة، وإعدام الألوف وتشريد المواطنين بالقوة، بحجة مساهمتهم في الانتفاضة، هي جرائم بحق الإنسانية، ولا يصح اعتبارها قضية داخلية لا تعني الجمعية العامة للأمم المتحدة ومجلس الأمن والمجتمع الدولي. وإنما يجب إدانتها بقوة، وتمكين

شعبنا من محاكمة مرتكبيها وإنزال العقاب للعادل بهم. وإن انتفاضة شعبنا، التي شملت البلاد كلها، قدمت الدليل القاطع على أن حكومة صدام حسين لا تمثل الشعب العراقي الذي يرفضها ويناضل من أجل التخلص منها، بقوة السلاح، لأنه محروم من التعبير عن إرادته بأي طريقة أخرى، في ظل الإرهاب الفاشي الدموي المسلط عليه" (٢٢).

وبناء عليه "طالب حزبنا وقوى المعارضة العراقية كلها بمعاقبة صدام حسين كمجرم حرب، وليس معاقبة الشعب العراقي المنكوب بحكمه الدكتاتوري. غير أن ما حصل، في الواقع، هو تحميل شعبنا مسؤولية جرائم لم يرتكبها. وظل مرتكب الجريمة طليق اليد، بل ويلقى الدعم بهذا الشكل أو ذاك، لمواجهة غضب الشعب، وإنزال كوارث جديدة بشعبنا المنتفض في الجنوب والوسط وفي كردستان العراق.

وإن القرار ٦٨٧ إذ يعالج بعض عواقب الحرب المدمرة، يفرض على شعبنا عقوبات قاسية. ويحملها التزامات مرهقة تتقل كاهله لآماد طويلة...

من حق شعبنا الذي يواصل النضال رغم كل هذه الصعوبات، أن يتطلع إلى دعم الرأي العام العربي والدولي ممثلاً في هيئة الأمم المتحدة ووكالاتها ومجلس الأمن والجامعة العربية وحركة عدم الانحياز والمؤتمر الإسلامي وكل الأحزاب والهيئات والاتحادات الوطنية والإقليمية والدولية ونصرة نضاله العادل من أجل الخلاص من حكم الطاغية، وما سببه من دمار وخراب ومجاعة وأوبئة وكوارث بيئية، ومقاطعة هذا الحكم وعزله واعتباره خارجاً عن المجتمع الدولي. وتقديم العون المادي والمعنوي لشعبنا المناضل، وليس إلى تكبيله بقيود ثقيلة تعيق مسيرته لإعمار وطننا المدمر ومجتمعنا المثخن بالجراح. وسيكون من حقه المشروع طلب إعادة النظر بالأحكام الثقيلة التي سببها عدوان صدام حسين، ونص عليها قرار مجلس الأمن ٦٨٧، والتي ترهن مستقبل العراق وتعيق تطوره المستقل" (٢٣).

ودعا الحزب الشيوعي العراقي مجلس الأمن "لاتخاذ قرار عاجل باستخدام أرصدة النظام وأرصدة رأسه، والسماح بتصدير النفط لتأمين حاجات شعبنا من الغذاء والدواء وإيجاد آلية لإيصالها بوسائل فعالة إلى أبناء شعبنا، ورفع كل العقوبات التي تمس حياة شعبنا مباشرة وتوظيف نتائجها عبر هذه الآلية. وقد آن الأوان لتتضح صيغة قرار دولي لا يتعارض مع سيادتنا الوطنية لمحاكمة صدام حسين، وسحب تمثيله للعراق في جميع المحافل العربية والدولية" (٢٤).

"لقد تحول الحصار، بسبب من وجود صدام حسين في السلطة واستمراره في التحكم بشؤون بلادنا، إلى عقوبة ليس للنظام، بل للشعب كله، الأمر الذي يتطلب اتخاذ إجراءات جدية من المجتمع الدولي ومجلس الأمن لمعالجة الأضرار التي لحقت ب جماهير شعبنا المنكوبة بهذا النظام الدكتاتوري، ولحمايتها من خطر المجاعة المحقة، وذلك بتأمين الأغذية والأدوية لمحتاجيها من خلال الاستفادة من الأرصدة الحكومية المكتسبة في البنوك الأجنبية والأموال التي نهبها صدام حسين وعائلته" (٢٥).

"لقد كان غزو الكويت سبباً للعديد من القرارات التي صدرت عن مجلس الأمن، والإجراءات التي رافقتها، ووقف حزبنا موقفاً إيجابياً بشكل عام من القرارات التي دانت هذا الغزو، وطالب

بسحب القوات العراقية من الكويت، وتفهم القرارات التي فرضت الحصار والإجراءات التي تضغط على النظام لحمله على الالتزام لما أجمع عليه المجتمع الدولي، رغم ما شاب بعض هذه القرارات من مس بالسيادة الوطنية وانتقاص لها، وارتهان مصير وطننا وثروات شعبنا إلى أمد غير محدود، يتحمل مسؤوليتها بالكامل النظام الدكتاتوري، ورأس هذا النظام بالذات صدام حسين.

لقد مرّ ما يزيد على السنتين ونصف على انتهاء مغامرة غزو للكويت وانسحاب القوات العراقية منها، تحول فيها الحصار المفروض من قبل مجلس الأمن من عقوبة للنظام إلى عقوبة للشعب بحكم استمرار النظام وتحكمه بمصائر شعبنا، وتعنّته ورفضه الاستفادة من قرار السماح بتصدير النفط وفقاً للقرارين ٧٠٦ و ٧١٢. إن المعطيات والوقائع تؤكد أن الطغمة الحاكمة التي هي أساس كل البليات التي حلّت وتحلّ بشعبنا ووطننا، تستخدم استمرار الحصار ستاراً للتغطية على مسؤوليتها المباشرة والأساسية عن المحنة التي تسحق الملايين، ونريعة لحرف نعمتهم بعيداً عنها.

وانطلاقاً من هذه الوقائع ومن حقيقة أن الحصار الاقتصادي بات يشكل عبئاً ثقيلاً على جماهير شعبنا وحياة المواطنين ومستوى معيشتهم ولم يمنع النظام من الحفاظ على مواقفه وتدعيم أجهزته الأمنية وترسانته القمعية. أصبح من الضروري، المطالبة برفع الحصار الاقتصادي عن شعبنا وتأمين احتياجاته من الغذاء والدواء وإيصالها إلى المحتاجين مباشرة عن طريق المنظمات ووكالات الأمم المتحدة ذات العلاقة. وفي الوقت نفسه يكشف الجهود ويصعدها لدفع المجتمع الدولي إلى تشديد الخناق على الدكتاتورية" (٢٦).

المصادر

- (١) اجتماع اللجنة المركزية، أواسط أيلول ١٩٩٠.
- (٢) المصدر نفسه.
- (٣) تصريح المكتب السياسي، ٢١ تموز ١٩٩٠.
- (٤) افتتاحية طريق الشعب، آب ١٩٩٠.
- (٥) تصريح المكتب السياسي، ٢ آب ١٩٩٠.
- (٦) افتتاحية طريق الشعب، آب ١٩٩٠.
- (٧) المصدر نفسه.
- (٨) بيان اللجنة المركزية، أواسط أيلول ١٩٩٠.
- (٩) بيان المكتب السياسي، ١٢/٢/١٩٩٠.
- (١٠) المصدر نفسه.
- (١١) افتتاحية طريق الشعب، منتصف كانون الثاني ١٩٩١.
- (١٢) افتتاحية طريق الشعب، أواخر كانون الثاني ١٩٩١.
- (١٣) نداء من الحزب الشيوعي العراقي، ١٧/١/١٩٩١.
- (١٤) بيان الحزب الشيوعي العراقي، ١٦/٢/١٩٩١.
- (١٥) بلاغ الاجتماع الاستثنائي للجنة المركزية، أواسط شباط ١٩٩١.
- (١٦) المصدر نفسه.
- (١٧) بيان عن اجتماع اللجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي، أواسط أيلول ١٩٩١.
- (١٨) بيان الحزب الشيوعي العراقي، ٦ آذار ١٩٩١.
- (١٩) بيان الحزب الشيوعي العراقي، أواسط آذار ١٩٩١.
- (٢٠) بيان عن اجتماع اللجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي، أواسط أيلول ١٩٩١.
- (٢١) افتتاحية طريق الشعب، أواخر نيسان ١٩٩١.
- (٢٢) نداء الحزب الشيوعي العراقي إلى الرأي العام، ١٥ نيسان ١٩٩١.
- (٢٣) تصريح المكتب السياسي بشأن القرار ٦٨٧، ٤/٤/١٩٩١.
- (٢٤) بيان الحزب الشيوعي العراقي، ٢٥/٢/١٩٩١.
- (٢٥) بيان الحزب الشيوعي العراقي، أوائل آذار ١٩٩٢.
- (٢٦) التقرير السياسي للمؤتمر الوطني الخامس، ١٢ - ٢٥/١٠/١٩٩٣.

الإسلام السياسي والدولة

تتمة ملف العدد ٢٩٥

ننشر في هذا العدد القسم الثاني من البحوث والمداخلات التي قُدمت في ندوة "الإسلام السياسي والدولة" التي نظمتها مجلة (الثقافة الجديدة) في هولندا في ٢٠٠٠/٦/١ وبالتعاون مع المنتدى الديمقراطي في روتردام.

وتعذر المجلة لنشرها المناقشات التي دارت حول هذه البحوث في العدد السابق (رقم ٢٩٥)، ونلفت انتباه القراء الى ذلك.

أسماء المساهمين الذين قدموا بحوثاً في هذه الندوة (حسب تسلسل برنامج الندوة):

- الدكتور نصر حامد ابو زيد، باحث وأستاذ جامعي في جامعة لايدن بهولندا (من مصر)
- الدكتور فالح عبد الجبار، باحث وكاتب (من العراق)
- الدكتور فالح مهدي، كاتب عراقي مقيم في فرنسا
- الدكتور عادل عبد المهدي، رئيس تحرير مجلة أصول الحكمة الصادرة في فرنسا (من العراق)
- الأستاذ كامل شياح، كاتب وصحفي عراقي مقيم في بلجيكا، عضو مجلس تحرير الثقافة الجديدة
- الدكتور حسين عبد علي، متخصص في القانون مقيم في هولندا (من العراق)
- الأستاذ واسيني الأعرج، أديب وأستاذ جامعي في فرنسا والجزائر (من الجزائر)
- الأستاذ هادي محمود، صحفي، عضو مجلس تحرير الثقافة الجديدة
- الأستاذ عبد السلام حسن، محامي، ناشط في مجال حقوق الإنسان في السودان
- الأستاذ علي محجوب النضيف، باحث من السودان.

النظرية السياسية للتيارات الشيعية الراديكالية

في القرن العشرين*

فالح عبد الجبار

تقوم النظرية السياسية في الإسلام، عموماً، على مبدأ الخلافة أو مبدأ الإمامة. ويستند هذان المبدآن على أساس إعطاء حق الحكم أو تولي الأمر، كما يقال، إلى قرشي، أو إلى مجموعة محددة من قریش (آل البيت)، أو، إذا كان ثمة اتفاق ورضى، إلى شخص من خارج قریش. لن ندخل في تفاصيل المعمار الفقهي لهذه الاتجاهات، ونشأتها، أو تعارضها، حسبنا الإقرار بوجودها. بقيت فكرة الإمامة أو الخلافة، منذ تشكلها (فهي لم تظهر جاهزة قط) قائمة تحكم وجهة نظر فقهاء المسلمين، حتى القرن التاسع عشر، دون منازع.

وتعكس فكرة الخلافة أو الإمامة، في إطار التاريخ، كفكرة معيارية، تصادماً أو توتراً في أحشاء مجتمع يخرج من أنماط سلطة (authority) قبلية، تقليدية، إلى أنماط أو أشكال سلطة فوق قبلية، أي سلطة سياسية (power).

وبمعنى من المعاني، فإن الاحتدام ينشأ من الانتقال بين هذين النمطين، النمط القبلي والنمط ما فوق القبلي. وتصارع شتى المكونات على المطالبة بحق العيادة، أو رفض الخضوع لمراكز سيادة خارجية. والمعروف، أنه حيثما نشأ وضع مخالف لمبدأ الخلافة أو الإمامة، كفكرة معيارية (كحق قائم في قریش بعامة أو في آل البيت بخاصة، أو، حسب الخوارج، في عبد أو أعجمي) فإن الفقهاء كانوا يتعاملون معه، أي يقبلون بالأمر للواقع. وهذا ما نجده لدى الماوردي الذي قبل بازواجية السلطة بين خليفة حامل للرمز الديني، وصاحب السيف حامل سلطة العنف المتسيد، ووفق بين القطبين عبر نظريته القائمة على التفويض، التي تحافظ على الأزواجية وتسبغ عليها شرعية فقهية. وكذا الحال مع الكركي، مبتدع فكرة تعيين الحاكم (الشاه الصفوي اسماعيل) نائباً للإمام الغائب. استمرت هذه الأزواجية في عهد البويهيين، والسلاجقة، كما أعاد العثمانيون إنتاج فكرة

* هذه المحاضرة تعتمد على فصول من كتابي: الأصول الاجتماعية للحركات الإسلامية، نموذج العراق الذي سيصدر قريباً باللغة الإنجليزية.

التفويض، بزعمهم أن آخر خلفاء بني العباس (في القاهرة) تنازل لهم عن الخلافة. كما نشأت ازدواجية مماثلة في العهد الصفوي.

بتعبير آخر إن مبدأ النسب القرشي أو الهاشمي كعنصر أساسي من عناصر فكرة انخلاق الإمامة (علاوة على العناصر الأخرى مثل البيعة، أو التعيين والوصية، والبلوغ، والرشد، السنخ) تعرض للخرق، وإن الفقهاء كيّفوا نظرتهم وتكيفوا مع الواقع الجديد. ولابد من التذكير أن هذا التكيف لم يمر بدون اعتراضات ونقد، سواء في حالة الماوردي، أم الكركي، وسواهما. وما يهمنا في ذلك أن التكيف لم يبلغ نظرية الخلافة أو الإمامة، رغم التعديلات العملية على التطبيق، قبولاً بالأمر الواقع. وما يهمنا أيضاً أن نظرية الخلافة أو الإمامة بقيت قائمة في إطارها النظري، دون كبير مساس، حتى القرن التاسع عشر. وما يهمنا في هذا أيضاً أن التغيرات الكبرى تفرض على الفقه أن يقدم إجابات جديدة على هذه التحديات.

بدايات الإصلاح

موضوع حديثي الأساسي، بعد هذا التقديم، يبدأ من أواخر القرن التاسع عشر، وينتهي أواخر القرن العشرين. في هذا القرن سأتناول النظرية السياسية في شتى المدارس الفكرية الشيعية، مقارنة، على سبيل الإيضاح، مع المدارس السنية.

إن حركة التطور هذه، التي تغطي قرناً كاملاً، بدأت بنزعات دستورية عقلانية في أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، لتتحول إلى نزعات سلطوية أو تسلطية، (authoritarian) أو اسطه. ثم بدأت رحلة عودة تدريجية، نحو فكرة الدستورية والبرلمانية أواخر القرن العشرين. لماذا نختار أواخر القرن التاسع عشر، نقطة انطلاق؟ لأن هذه الفترة أو هذا القرن هو قرن الاتصال الشديد والاحتكاك الشديد، الحضاري، بين العالم الإسلامي والغرب. كان العالم الإسلامي يتألف من أربع وحدات أساسية هي الإمبراطورية العثمانية، مصر محمد علي، إيران القاجارية، والهند المغولية. الاحتكاك بين الدوائر الإسلامية الأربع وبين الغرب كان تجارياً وثقافياً وعسكرياً، في الآن ذاته، علماً أن الطابع العسكري غلب على هذا الاحتكاك، فالتجارة نفسها كانت تتحقق، أحياناً عبر البوارج.

في مجرى ذلك الاحتكاك شعرت الدوائر الإسلامية أنها ضعيفة إزاء الغرب. وهناك أدب غزير عثماني وقاجاري (لا تتوفر سوى خلاصاته للأسف لانعدام الترجمة)* يعكس حالة من الانبهار الشديد بالغرب، والإحساس الكبير بضعف الذات، ومسعى إلى تطوير البنى السياسية والاجتماعية في الدوائر الإسلامية المذكورة، وبخاصة في الدائرة العثمانية والدائرة القاجارية، والدائرة المصرية. والملاحظ أن أغلب التقارير والكتب والرسائل التي وضعت آنذاك، جاءت على يد موظفي الدولة، أي النخب السياسية من سفراء ووزراء، ممن يهمهم، قبل كل شيء، بقاء واستمرار الدولة، وتعزيز قوتها ومنعتها.

*لعل الاستثناء الوحيد هو كتاب: تخلص الإبريز، لمحمد رفاعة الطهطاوي.

تركزت أفكار هؤلاء على وجوب إصلاح الدولة، قبل أن يكتسحها الطوفان. بتعبير آخر إن حركة إصلاح الدولة التقليدية لأجل تحديثها انطلقت من داخل الدولة التقليدية نفسها، بفعل ضعفها، وانكشافها، إن جاز القول، أمام الغرب. ونجد أن معظم هذه التقارير والكتابات، بما في ذلك إسهامات مدحت باشا (الذي حكم والياً في بغداد لفترة) يعال قوة الغرب في عدة عوامل بينها: أولاً: وجود جيش دائم. (لاحظ أن إيجاد جيش دائم كان أول أولويات محمد علي في مصر، وأول محاولات السلطان محمود الثاني لإحلال جيش دائم محل الانكشارية). ثانياً: وجود نظام ملكي مقيد بدستور وقوانين مثبتة (عوضاً عن الفوضى القانونية لتعدد المذاهب وتعدد الاجتهادات).

ثالثاً: اعتماد العلم والتكنولوجيا في الصناعات.

رابعاً: الإصلاح الديني، فكرة أن الدين قوة محرّكة للمجتمع، يؤثر بما فيه من جمود أو حراك. خامساً: فكرة القومية، أي قيام الدولة على أساس العامل القومي الموحد. تطورت فكرة الإصلاح من خلال الاحتكاك بالغرب، وانتقلت إلى العالم الإسلامي عبر النخب السياسية، رجالات الدولة، في إيران القاجارية، وتركيا العثمانية، وقادت بالتدريج إلى نشوء حركات سياسية - اجتماعية مهتة (بالتضافر مع عوامل أخرى بالطبع)، إلى الثورة الدستورية، (المشروطة) في إيران ١٩٠٦، وثورة الاتحاد والترقي في تركيا ١٩٠٨. في هذا المناخ تفاعل الفكر الديني مع التيارات والتطورات الجديدة فأنتج، لأول مرة في التاريخ المعاصر، ثورة ثقافية دينية وفقهية عميقة الغور، سأتناول بعض تفاصيلها في الجانب الشيعي، مع إشارات إلى نظيرها السني.

الحكم، التشريع، التفويض

(نموذج إيران القاجارية)

طرح حركية الإصلاح في إيران القاجارية مشروع تغيير البنية السياسية للنظام، من ملكية مطلقة تحكم بالفرمان، إلى نظام ملكي مقيد بالدستور، وخاضع لمحاسبة الأمة عبر البرلمان (المجلس الملي). والمعروف أن حركة الإصلاح ضمت قوى اجتماعية عديدة، من النخب السياسية والبيروقراطية، إلى تجار المدن (البازار) والأصناف الحرفية، وقطاعات من الفقهاء. القصر، أو السلطان القاجاري قاوم هذه الحركة، وهذه الفكرة، شأنه شأن سلاطين آل عثمان (وبالتحديد السلطان عبد الحميد الثاني). واستنجد البلاط، هنا، كما هناك، برجال الدين، وبالتحديد قطاع الفقهاء القريب، الذي يعارض أي مساس بالبنى التقليدية.

وهكذا تم زج الدين في هذه المعركة، شاء للفقهاء أم أبوا. فالمجتمع السياسي والمجتمع المدني انقسما انقساماً حاداً، قاطعاً، بين داعية النظام الدستوري (المشروطة)، وداعية النظام القديم (المستبدة). تبلور في ثورة المشروطة تياران فقيهان متميزان، التيار الأول هو تيار المشروطة، الذي يمثلته خير تمثيل الشيخ محمد حسين النائيني، مؤلف أطروحة تنبيه الأمة وتنزيه الملة، أما التيار الثاني، فهو تيار المستبدة، الذي يمثلته الشيخ محمد فضل الله نوري. كيف فكر هذان الفقيهان في المسألة؟

لقد تناولنا الظروف العامة التي سبقت حركة المشروطة، ويتعين الآن أن نتناول الإبداع الفقهي في التعامل مع المستجدات، ونقول "إبداع" بمعنى الابتكار والتأويل الجديد.

اعتمد الاثنان (النائني ونوري) على تأويل جديد لعلم الكلام الشيعي في مواضيع الإمامة، عصمة الإمام، ضرورة العدل الإلهي، بطلان شرعية الحاكم الدنيوي في عهد الغيبة، وما إلى ذلك. زُجت هذه الأفكار في المعركة السياسية بتأويل جديد. هذه هي السمة الأولى.

أما السمة الثانية فهي أن كلا الطرفين استخدم معايير أصول الفقه، وبالذات مصادر التشريع سواء بالاعتراف بوجود مناطق فراغ في الحياة يتوجب على المشرعين ملؤها، خدمة للمصلحة، أم نفي حق التشريع على البشر.

أما السمة الثالثة فهي استخدام فقه المعاملات (يحصل هذا لأول مرة، بعد التماس علم الأصول وفقه العبادات) وبالذات اعتماد فكرة التوكيل (الجارية في البيوع)، كأساس لانتخاب النواب في مجلس الأمة. نعني اعتبار الانتخاب نوعاً من التوكيل. سنرى الآن كيف استخدم الطرفان (النائني ونوري) هذه المصادر الثلاثة (علم الكلام، علم الأصول، وفقه المعاملات) في معركة المشروطة والمستبدة.

ينطلق النائني، في دفاعه عن المشروطة (الدستورية)، من علم الكلام، وبالذات الفكرة القائلة بأن أي شكل للحكم غير شرعي في ظل الإمام الغائب، وهي فكرة أساسية في الفقه الشيعي الكلاسيكي، المستمدة أصلاً من فكرة العدل الإلهي. فهذا الجدل يفترض، في المقاييس الكلامية، أن يختار الخالق للمجتمع البشري حكماً خالياً من الزلل، وأفترض الحاكم الخالي من الزلل، أي المعصوم عنه، يفترض بدوره أن يختاره الله، لا البشر (مبدأ النص والرؤية). وترتبط فكرة العدل الإلهي، ارتباطاً مركباً، بوجوب الاختيار الإلهي للإمام، وعصمته، واستحالة تحقق العدل في غيابه، وبالتالي لشرعية أي حكم زمني في ظل هذه الغيبة.

ينطلق النائني من هذه الموضوعات لا يخيد عنها. وتكمن براعته في الاستخلاصات المركبة. فهناك أولاً لاشريعة الحاكم الزمني، التي تؤلف أساساً لرفض حكم الشاه القاجاري، أو لأي حكم دنيوي. وهناك ثانياً حكم المفاضلة بين نمط وآخر من أشكال السلطة السياسية. فما دامت كلها أنماط زمنية (بشرية) ومادامت كلها بالنتيجة متساوية في لاشريعيتها، فإن من مصلحة المجتمع أن يختار الأنسب منها. بتعبير آخر إن النظام الدستوري، وإن يكن مساوياً للنظام المستبد في لاشريعيته من وجهة علم الكلام، فإنه أنسب أو أقل شراً من المشكل الاستبدادي، من وجهة مصلحة الجماعة. وهذه فكرة عقلانية صرفة.

إن مكمن الإبداع في هذه الفكرة العميقة العقلانية أنها تنطلق من علم الكلام الكلاسيكي، لتلج وقائع العصر الحديث من دون أي إطلاع على أية نظرية سياسية حديثة، بل اعتماداً على منطق القياس ومنطق المصالح الواقعية. وهذه نقطة إعجاز.

علاوة على المفاضلة بين الشكلين الدستوري والمستبد للحكم الملكي، يرى النائني وجوب أن تتولى الأمة سد مناطق الفراغ في التشريع، وهو مبدأ هام من مبادئ الفقه الأصولي.

ويضيف النائني إلى هذا للمعمار فكرة أخرى (خاصة به وحده ولا ينازعه في إبداعها أحد)

مستمدة من فقه المعاملات، هي فكرة التوكيل، كأساس للعلاقة بين الناخب (الموكل) والنائب (الموكل) لكي يتولى الثاني تسيير الأمور نيابة عن الأول.

هذا المعمار الفكري شكل ثورة ثقافية حقيقية وقتذاك (١٩٠٦)، وهو ما يزال ثورة ثقافية حتى يومنا هذا. ولعله لهذا السبب بالذات يتوجب أن يكون كتاب النائبي، "تنبيه الأمة وتنزيه الملة" في كل بيت، رغم أننا نعرف أن صاحبه اضطر إلى سحبه من الأسواق خوفاً من غضب العامة وأصحاب النقل، المغرقين في السبات.

دعونا نعاين بالمقابل تأويلات للشيخ فضل الله نوري، انطلاقاً من علم الكلام نفسه ومن الفقه ذاته. يقوم فضل الله نوري، ولربما لأول مرة، بالخروج على التقاليد الفكرية الشيعية من ناحية الموقف من السلطة الزمنية. يقول إن هناك نوعين من السلطة: النوع الأول سلطة الإمام، والنوع الثاني سلطة السلطان.

نحن نعرف أن سلطة الإمام تمثل الحق المطلق للحكم، أي سلطة الحكم وسلطة التشريع والتنفيذ، إن أردنا التفصيل. لكن فضل الله نوري لا يقيم التمايز بين سلطة الإمام وسلطة السلطان على أساس التمايز الفقهي المعروف بكون الأولى هي السلطة الشرعية نصاً، وأن الثانية هي سلطة زمنية عابرة، لشرعية نصاً.

لا يذكر نوري هذا التمايز، ويضع بدلاً عنه تمايزاً وظيفياً، فيقول إن سلطة الإمام هي سلطة التشريع، وسلطة السلطان هي سلطة التنفيذ. وتكاد هذه الثنائية أن تكرر ما جاء به الماوردي من ازدواجية (بين الخليفة وصاحب السيف).

قلنا من قبل إن ازدواجية السلطة الروحية، الشرعية، مع السلطة الدنيوية، لم تطرح نفسها أمام الفقه الإثنى عشري إلا بعد إنشاء السلطة الصفوية، ومجيء عدد من فقهاء جبل عامل للعمل في البلاط الصفوي، بزعامة الشيخ الكركي. ولم تعط لهذه الازدواجية بين حاكم دنيوي قائم، وإمام شرعي غائب، أية تخرجات فقهية. واكتفى الكركي، بتعيين الشاه "تائباً للإمام"، وإجازة جمع الخراج. وقد تعرض الكركي لسيل من النقد من فقهاء كبار من مدرسته (كالقطيفي مثلاً). وإذ يعيد فضل الله نوري إنتاج ثنوية سلطة الإمام وسلطة السلطان، فإنه يمنح الثانية شرعية البقاء باسم التنفيذ، أي لكونها أداة لوضع التشريع موضع التطبيق، لا مصدراً لهذا التشريع.

إن الفصل بين سلطة الإمام وسلطة السلطان، كما فعل نوري، يفتح الباب إلى قوله بأن كلاهما واجب (وهنا بيت القصيد). وترى كثرة من المؤرخين أن هذا الموقف مخالف لجوهر فكرة الإمامة. ثانياً، عارض نوري فكرة التوكيل التي جاء بها النائبي، قائلاً إن التوكيل يقتصر فقهاً على العقود، الشراء والبيوع وعقود النكاح وما شاكل.

ثالثاً، سدد نوري هجومه على فكرة أخرى أساسية من الفقه الأصولي، فرفض تسويق وظيفة البرلمان على أساس الحق في الاجتهاد لملء مناطق الفراغ في التشريع، باعتبار أن التشريع لله وحده، ولا يجوز لبشر أن يشرع. وهي فكرة يعيد الكثير من المحافظين من كل التيارات الإسلامية المعاصرة (على اختلاف المذاهب) تكرارها بوجه دعاة القانون الوضعي، أو دعاة تجديد القانون بما يناسب التطورات المعاصرة.

رابعاً وأخيراً، يشير فضل الله نوري، ولأول مرة في التاريخ الإسلامي المعاصر (على ما أعتقد وأظن) اعتراضه على إقامة مجلس للنواب يتولى مهام التشريع للأمة ومراقبة الحاكم، لأنه يضم أناساً غير مسلمين. بتعبير آخر، يعارض فضل الله نوري إلغاء فكرة أهل النعمة، ويدعو إلى الحفاظ على تقسيم الجماعة إلى مسلمين، وإلى أهل ذمة (من كل أصحاب الديانات الأخرى). وهي فكرة تطرحها بعض الجماعات الإسلامية ضمناً أو صراحة، حتى يومنا هذا، من باب نبذ مبدأ المواطن الفرد المجرد من أية منزلة دينية أو قبلية أو اجتماعية، والإبقاء على نظام المال القديم.

هذا التصادم الفكري الذي دار بين الشيخ النائيني، والشيخ فضل الله نوري، كان مظهراً من مظاهر أكبر المعارك الكبرى التي دارت داخل الفقه الإسلامي بعامة، والفقه الاثنى عشري بخاصة. ويندر أن نجد مثيلاً له في أية مدرسة فقهية في القرن العشرين.

وكما نعلم أن الحركة الدستورية انتصرت في إيران آخر المطاف (وأعدم فضل الله نوري لاحقاً) وأسفرت الحركة عن وضع دستور للأمة يقيد الحاكم، وإقامة مجلس يمثل الأمة، وهو مجلس أعطي، بالإجماع، صفة مجلس للأمة (ملي) لا مجلس إسلامي (كما أراد الشاه).

بقيت مشكلة التشريع البرلماني وعلاقته بالشرعية الإسلامية. ابتكرت التجربة الإيرانية الحل التالي: أقر البرلمان أن يختار الفقهاء من بينهم (٢٠) فقيهاً إلى المجلس المنتخب من الشعب، لكي يختار منهم (٥) فقهاء، يدخلون المجلس، بصفة مستشارين، ينصحون المجلس حول مدى انسجام القوانين التي يستنها البرلمان مع الشريعة الإسلامية.

بهذا الترتيب فصلت مهام التشريع عن سلطة الفقهاء، وأسندت إلى الشعب، عبر ممثليه. وهذا في جوهره عملية علمنة وتحديث بالغة الأهمية، إن صح التعبير. ولا تعني العلمنة العداء للدين، كما هو شائع بشكل مبتذل، بل تعني التمايز بين المجال الديني والدنيوي، وهو تمايز يتولى رجال الدين، في حالات غير قليلة، وضعه وترسيخه.

من جديد نرى هذه التحولات بمثابة ثورة ثقافية كبيرة في الأفكار والقيم، مثلما هي ثورة سياسية في المؤسسات، وهي ثمرة لثورة المشروطة التي بدأت حركة إصلاحية من داخل الدولة، وتواصلت حركة احتجاج اجتماعية وسياسية على يد طبقات التجار (البازار) الصاعدة حديثاً في المدن، وأصحاب المهن والحرف، الذين لعبوا دوراً راديكالياً بحق.

بالمقابل، لو قارنا هذه الثورة الدستورية العقلانية، الكبيرة، التي أسهم فيها الفقه الاثنى عشري، والتي دشنها الفكر الإسلامي - الفارسي - العربي^{*}، في القرن العشرين، بالاتجاه الدستوري الذي نشأ في حاضنة المدرسة السنية، لوجدنا بعض أوجه اختلاف، وأوجه شبه. اعتمد المصلحون الإسلاميون، في إطار الفقه السني، مصدرين أساسيين، المصدر الأول هو الاتجاه العقلاني المعتزلي، المعزز بأفكار المدرسة القدرية التي تعلي من شأن حرية الاختيار البشري.

^{*} لإيران حضارة عظيمة سبقت حضارة الإسلام، ورافقتها. ومن تواقه الإيديولوجيا القومية أن تفصل هذه الحضارة العظيمة، الغنية بإنجازاتها، عن مجرى الحضارة الإسلامية والعربية، فصلاً تعسفياً نابعاً من اعتبارات السياسة الآنية.

والمصدر الثاني هو الفكر الارتقائي (evolutionist) الأوربي. يمثل مدرسة الإصلاح مفكرون عمالقة من طراز جمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده، وعبد الرحمن الكواكبي، وشاه ولي الله (في الهند البريطانية)، وخير الدين حسيب (التونسي)، وسواهم.

وهكذا نرى أنه بينما استند الفقه الشيعي على مصادر داخلية، أي إسلامية صرفة، فإن الفقه السني اعتمد مصادر إسلامية وأوربية، للغاية نفسها: دعم النزعة الدستورية، نزع قدسية الحاكم، تحديث البنى السياسية والاجتماعية. كان الأفغاني ومحمد عبده، رجلي فكر، وإصلاح، وتحريك سياسي، وتربية في آن. وقد جاب الأول شتى البلدان الإسلامية، كما طاف أوربا وبخاصة فرنسا وإنجلترا وروسيا. واحتك الاثنان بمفكري أوربا عصر ذاك، هربرت سبنسر، وأرنست رينان وسواهما. وكان الأفغاني، علاوة على ذلك، على اطلاع بآراء حركة الإصلاح الديني الأوربي وبخاصة كتابات لوثر. ولم يكن يتردد في أن يعتبر نفسه لوثر المسلمين (ويسميه لوثيروس).

لنأخذ الفكر الإسلامي الدستوري كما طرحه الأفغاني وعنده والكواكبي.

انطلق الأفغاني من مقولة أن الدين هو محرك التاريخ والأمم، أولاً، وأن الإسلام، ثانياً، ينقسم إلى اتجاهين جبري واتجاه قدري. وأن المدرسة الجبرية، ثالثاً، هي التي خلقت الجمود والتأخر القائم في عالم الشرق، وأن تجديد الدين، رابعاً، هو المفتاح للتقدم بإزاء الغرب. ولكن حركة تجديد باتجاه ماذا؟ باتجاه تقوية عالم الإسلام والمسلمين بوجه الغرب الزاحف، الغازي، الجبار، المتطور. كان الأفغاني، إذن، يبحث عن مصادر قوة. وكان يجد مصادر القوة هذه في النظام السياسي - الاجتماعي الأوربي، الباهر في نظره، ويرى أن غياب تطور مثل هذا النظام في الشرق راجع إلى سيطرة عقيدة الجبر. من هنا ارتباط الإصلاح الديني، في رأيه، بالإصلاح السياسي والاجتماعي، ثم بالتقدم الحضاري بعمامة.

حاول الأفغاني إعادة إنتاج أسس هذا النظام في إطار المفاهيم الإسلامية، أو بتعبير آخر أسلمة النظام الأوربي ومعمارته الفكري. وتعد محاولته واحدة من إنجازات التحديث الهامة، التي يرفضها الإسلاميون الأصوليون حتى يومنا هذا باعتبارها جريرة كبرى.

كيف تحققت إعادة إنتاج المفاهيم على يد الأفغاني وعنده؟

أولاً، بإعلاء شأن العقل والعقلانية، وتصوير الأنبياء بمثابة عقول والنبوة بمثابة العقل. وهذا تأويل جديد يضع العقل بمنزلة سامية تفوق كل منزلة أخرى، إن أردنا النظر إلى المحاجة نظرة منطقية مجردة. ---

ثانياً، حاول الأفغاني أن يعيد تأويل كل المفاهيم الخربية بمعادلات إسلامية، من الدستور إلى البرلمان إلى الانتخابات، إلى الديمقراطية. فالنظام الديمقراطي في عرفه هو "الشورى"، والبرلمان هو "أهل الحل والعقد"، والانتخابات هي "البيعة".

ثالثاً، نزع الأفغاني، وتيار الإصلاح بعمامة، أية صفة دينية عن الحاكم، مما يجرده من أية قدسية مزعومة قد يتلبسها. ونجد إشارات كثيرة في نصوص الأفغاني وعنده إلى أن الحاكم رجل زماني، سلطته زمنية وللناس حق اختياره (مبايعته) وحق خلع، ومحاسبته.

نحن هنا إزاء ثورتين فكريتين دستوريتين، في الجناح الشيعي وفي الجناح السني، انطلقت كل

واحدة من منابع فكرية مختلفة، ولكن في شروط متقاربة. كانت الثورة الفكرية للأفغاني - عبده سابقة للثورة الدستورية التركية، أما الثورة الفكرية للنائيني ومدرسته فكانت مرافقة للثورة الدستورية الإيرانية، ولاحقة لها أيضاً.

طور جديد

تعلمون أن القرن العشرين دشن حقبة وقوع العالم الإسلامي برمته تقريباً، ضحية الكولونيالية، من المغرب العربي الواقع فريسة فرنسا، إلى المشرق الواقع فريسة بريطانيا وفرنسا، مثلما دشن سقوط الإمبراطورية العثمانية وأدى نشوء الدول الحديثة في ظل الكولونيالية إلى فتح الباب لإرساء أنماط شائهة من المؤسسات السياسية الدستورية في بعض البلدان (العراق، مصر، على سبيل المثال). وأطلقت الدولة الحديثة الكولونيالية، التي اعتمدت على الطبقات التقليدية القديمة للعهد الزراعي، الباب لنشوء وتطور الطبقات الحديثة (الوسطى، والعاملة)، واحتدام الصراع بين الطبقات القديمة والحديثة، حول وجهة التطور العامة، والعلاقة بالغرب الكولونيالي، واحتكار الطبقات التقليدية لمقاليده سلطة الثروة وسلطة الدولة.

وعملت الدولة الكولونيالية (وبخاصة في العراق وإيران وتركيا) على إضعاف طبقة رجال الدين، وإقصائها عن مجال التأثير على الحياة السياسية، بتدابير مركبة تضم فيما تضم مصادرة أراضي الأوقاف، والسيطرة على مصادر التمويل الأخرى، ونفي الفقهاء (كما حصل عام ١٩٢٤ في العراق)، والتضييق على مؤسسات التعليم الديني.

وقد أدى هذا إلى انكفاء مؤقت، ونسبي، للحراك الفكري - السياسي للفقهاء خلال هذه الفترة، بالقياس إلى سعة دورهم بل مركزيته في الفترات السابقة. وينطبق هذا بدرجة أساسية على العراق وإيران، بالطبع*.

وعليه فإن اتجاهات العلمنة والتحديث في إيران محمد رضا شاه، وعراق العهد الملكي، فتحت الطريق إلى فترة صمت وهدوء الفقه، وركونه لدعة الحياة اليومية. وهي أيضاً فترة صعود الحركات الراديكالية القومية والماركسية.

انتهت فترة الصمت أو الهدوء بعد ثورة تموز ١٩٥٨، في كل من إيران والعراق. وتبـلـور عمل فكري وسياسي خلال عقدي الستينات والسبعينات. ولعل مؤرخي هذه الفترة سيذكرون أسماء كثيرة لامعة، بارزة، ومؤثرة، إلا أن الاسمين الأبرز في مجال تجنيد الفكر السياسي، والحراك السياسي الإسلامي، الشيعي، سيظلان بلا ريب، اسم الخميني ومحمد باقر الصدر. والحق أن الفترة الموصوفة (الخمسينات حتى السبعينات) هي فترة وضع أهم الأعمال الفكرية في هذا الباب: محاضرات الخميني المعروفة باسم "الحكومة الإسلامية"، التي ألقاها على أنصاره ومريديه، و"اقتصادنا" و"فلسفتنا" و"البنك اللاربوي في الإسلام" للسيد الصدر.

* شهدت هذه الفترة من عشرينات حتى خمسينات القرن العشرين صعود حركة الإخوان المسلمين في مصر، وتنامي نفوذ حركة الإصلاح الديني في الجزائر (بن باديس).

وبمعنى من المعاني كانت هذه الأعمال الفكرية واحدة من العوامل الممهدة (وهي كثيرة ومركبة - ولسنا بصدد تحليلها الآن) للثورة الإيرانية ١٩٧٨ - ١٩٧٩.

جاءت الثورة الإيرانية، بمثابة الزلزال الذي هز المنطقة.

سبق هذه الفترة صعود الدولة السلطوية الحديثة (في الخمسينات)، بموازاة صعود التيارات القومية والماركسية الراديكالية. لقد شكل هذا التطور، من نواح معينة، تحدياً كبيراً للمفكرين الإسلاميين. ومثلما أطلقت تحديات بداية القرن موجة تجديد للفكر الديني باتجاه الدستورية، فإن تحديات منتصف القرن، أطلقت موجة أخرى من التجديد، أو قل الاستجابة لتطور الفكر ولكن باتجاه معاكس للنزعة الدستورية.

يقسم الدارسون تيارات الفكر الإسلامي الشيعي المعاصر إلى ثلاث مدارس: المدرسة الإيرانية، التي يقصد بها تيار الخميني تحديداً، والمدرسة العراقية، التي يقصد بها تيار الصدر، والمدرسة اللبنانية، التي يقصد بها التيار الذي يمثله محمد مغنية ومحمد فضل الله والشيخ محمد شمس الدين. يوجد بالطبع، خارج كل مدرسة من هذه المدارس، تيار تقليدي، كما أن لكل مدرسة تأثيرها خارج موطن نشوئها، كتأثير المدرسة الإيرانية على لبنان والعراق، أو تأثير المدرسة العراقية على لبنان وإيران، أو تأثير المدرسة اللبنانية على العراق وإيران، وهكذا دواليك.

وبالطبع فإن لكل مدرسة خصائصها المميزة. ولكن في إطار التقسيم العام الذي أوردناه في بداية هذا البحث عن وجود ثلاثة أطوار أولها دستوري في بداية القرن، وثانيها ارتداد عن الدستورية ونكوص إلى المدرسة السلطوية في منتصفه، وثالثها رحلة عودة إلى الأشكال الدستورية، نقول في إطار هذا التقسيم العام، تقع للمدرسة الإيرانية (الخمينية) في الطور الثاني، الطور السلطوي، بينما تشكل المدرستين العراقية واللبنانية، (الصدر وفضل الله) حركة بدايات الارتقاء إلى الطور الثالث.

المدارس الجديدة

تعد المدرسة الخمينية مدرسة جديدة في الفكر السياسي الإسلامي الشيعي. وهي تتميز بنزعات تسلطية (authoritarian) من حيث تصورها النظري لبنية السلطة، من ناحية المؤسسات، والنخب الماسكة لزمام الحكم، ومصادر الشرعية، وقواعد التشريع. ففكرة ولاية الفقيه، كما صورها الزعيم الروحي للثورة الإيرانية، تضع السلطة، عملياً، أي من الناحيتين القانونية والمؤسسية، بيد المجتهد الجامع للشرائط، الذي تخضع له سائر السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية. ويفرض هذا المركز المقرر نوعاً من دمج أو تركز شديد للسلطات الثلاث، وهو مصدر شرعية النظام، ذات الطابع المقدس، كما أنه السلطة الحاسمة التي تقرر محتوى ووجهة سلطة التنفيذ (الرئاسة، الحكومة)، وسلطة التشريع (مجلس الشورى، أي البرلمان).

لقد أثارت نظرية الخميني في الحكم الإسلامي الكثير من الجدل وسط الباحثين العلمانيين، كما وسط الفقهاء العارفين.

وهناك جدل، ما يزال متصلاً، حول الخمينية، في إطار الفكر الوضعي بعامة، بين تيار يرى أن الخمينية مدرسة تقليدية، ماضوية، وبالتالي متخلفة (بل حتى رجعية)، وتيار يرى أن النظرية

التي جاء بها الخميني تقديمية. الواقع أنها مركبة، تتجاوز حدود التضاد بين التقليد والحدث، كما تتجاوز أحكام القيمة، بين مدح وقبح.

لنلاحظ أولاً أن النظرية تنقل للفقهاء من حالة السلبية السياسية (بانتظار الإمام الغائب) إلى الفاعلية السياسية. ولنلاحظ ثانياً، أنها جمهورية النزعة (خلاقاً للتيار التقليدي الراضي بالنظام الملكي)، ولنلاحظ ثالثاً، أنها تتطوي على نزعة قومية ثقافية مناهضة للغرب (الولايات المتحدة بالذات)، رغم أن هذه النزعة تتبع، فلسفياً، من فكرة جوهرية - أصولية تفصل الشرق عن الغرب وتضعهما في تضاد مطلق ومستحكم. ولنلاحظ رابعاً أن الخميني ينقل مقولات الفقه صوب الحدث بقوة لا مرد لها. مثال ذلك أن الفقه القديم يتحدث عن البشر بلغة "الناس"، وهي لغة عمومية من الوجهة الأنثروبولوجية (يا معشر الناس!)، ثم يتحدث، بعدئذ عن المؤمنين، أو المسلمين، أي أفراد مجموعة محددة من البشر بمعيار ديني. أما الخميني فقد نقل التحديد المفهومي القديم إلى مستوى جديد، بحديثه عن الشعب والجماهير والأمة. هذه النقلة المفهومية تعكس وعياً واضحاً بالتحول من فكرة الدولة الإسلامية التقليدية، المفتوحة، إلى فكرة الدولة الحديثة.

إن هذه العناصر، أي النزعة الجمهورية، والمساهمة السياسية للفقهاء (بصرف النظر عن حدودها)، والنزعة القومية، ومقولات الشعب والأمة، هي عناصر حديثة، عناصر لم تكن واردة في متون الفقه التقليدية. وعليه فإن الصيغة الجديدة لفكرة ولاية الفقيه تتطوي على عملية تحديث هامة، بل خطيرة، بصرف النظر عن الموقف السياسي (قبولاً أو رفضاً) من الخميني ونظريته، وأيضاً بصرف النظر عن مضمونها التسلطي.

إن التحديث الأكبر يكمن في قلب مفهوم ولاية الفقيه رأساً على عقب. لقد تشكلت فكرة نيابة الإمام في الفقه الاثني عشري على مراحل، حتى بلغت درجة معينة من النضج في المرحلة الحليّة، ثم تطورت، كما يقال، على يد النراقي في منتصف القرن التاسع عشر. غير أن فكرة النيابة والولاية، (سواء الولاية الخاصة أم العامة) بقيت مع تلك بعيدة عن أي معنى سياسي يجيز للفقيه، أو يحثه على تولي زمام الحكم، فالحكم ظل من اختصاص الإمام الغائب وحده، أما الفقهاء فيتولون أمور الإفتاء والقضاء والتصرف في الخمس (الذي هو نصيب الإمام وحده بوصفه الحاكم الشرعي)، وغير ذلك من أمور. لكن ولاية الفقيه، بموجب النظرية القديمة، بقيت مجرد نداء للملكية. أما الخميني فجعلها بديلاً عنها، بديلاً سياسياً بكل معنى الكلمة.

بعد كل ما قيل في التجديد الذي جاءت به فكرة ولاية الفقيه، ينبغي الإشارة إلى أن النظام السياسي الذي وعدت به في النظرية، ووضعته في التطبيق، خلال المراحل الأولى من عمر الثورة الإيرانية (علماً أن هذا النظام يتطور من حيث المؤسسات والبنى والوظائف والقواعد) هو نظام تسلطي، متركز، يضع كامل السلطة السياسية بيد المجتهد، المرشد، القائد (رهبر)، كما يمنح طبقة الفقهاء، عموماً، احتكاراً سياسياً خانقاً.

ونجد صدى أفكار الخميني في الآراء المبكرة للسيد محمد تقي المدرسي، والسيد محمد الحسيني الشيرازي، حيث يرفض الأول فكرة البرلمان، أو تقسيم السلطات، وينص على وجوب حصر السلطة السياسية في المجتهد (راجع كتاب: الإسلام مواجهة حضارية)، كما يرفض الثاني

فكرة فصل السلطات، أو الانتخابات، أو التشريع البشري، وينص أيضا على الحكم المطلق للمجتهد. (وردت هذه الآراء في بداية الثمانينات في أوج انتصار الثورة الإيرانية).

ونجد نموذجا تسلطيا مماثلا في التيار السني، كما يمثلته أبو الأعلى المودودي، وسيد قطب. لقد اعتبر المودودي الإيديولوجيات الحديثة (اشتراكية، ليبرالية، قومية، الخ) والمؤسسات الحديثة (برلمانات، دساتير، الخ) بمثابة جاهلية جديدة، شأن عبادة الهندوس للأبقار، أو شأن طقوس وميثولوجيا السيخ. وقد أعاد سيد قطب إنتاج مفهوم الجاهلية موسعا إياه توسيعا خارقا شمل به كل المجتمع المسلم، حاكما ومحكوما، بمعنى تكفير كل المجتمع المسلم.

إن هذا الرفض للمؤسسات الديمقراطية الحديثة، والمفاهيم السياسية الحديثة حول منابع التشريع، وأسس الحكم، وما إلى ذلك، سمة مميزة تجمع المدرسة الخمينية بمدرسة المودودي وقطب.

ولا نغالي إذا قلنا، إنهم يتفقون في ذلك بقصد أم بغيره، مع نبذ التيارات القومية والماركسية للديمقراطية، إما باعتبارها تجربة غربية لا تناسب الخصوصية (العربية أو الباكستانية، أو الإسلامية)، أو باعتبارها ليبرالية ذات طابع طبقي محدد (برجوازية!!).

الواقع إن كل التيارات الفكرية في العالم العربي والإسلامي تحولت من الحياة الدستورية البرلمانية في الأربعينات والخمسينات، إلى الحياة الاستبدادية للنظم الواحدية في الستينات والسبعينات.

ولعل من محاسن التطور التاريخي في العراق، ولبنان، أن يطرح الصدر نظرية تقع في منزلة وسيطة بين الشكل السلطوي الاحتكاري لحكم الفقهاء (نظرية الخميني)، والشكل الديمقراطي المنفتح لحكم المجتمع. وللأسف لا تتوفر دراسة شافية عن نظرية الصدر، نعني دراسة مركبة تضعها في سياقها التاريخي، كما تضعها موضع المقارنة مع ما سبقها ومع ما تلاها. نقول هذا دون الانتقاص من الدراسات الكثيرة التي وضعت عنه.

ويمكننا الآن بعد انصرام عقدين ونيف على وضع نظرية الصدر السياسية (في نظام الحكم) أن نعاينها معاينة أفضل وأكثر موضوعية. في كراسه الصغير حجما، الكبير معنى، يطرح الصدر مسألة وجود ثنوية فيما يخص مسائل الحكم، حسب منطوق القرآن الكريم. فهناك آيات كثر تتحدث عن الخلافة، وهناك آيات تتحدث عن الشهادة، بمعنى الرقابة والوعظ. يؤكد الصدر، في تفسيره للآيات التي يوردها، أن الخلافة منحت من الخالق إلى البشر بعامّة، أما الشهادة، بالمعنى المذكور، فهي من اختصاص الأنبياء. ١

يشرح الصدر نشوء الدولة بفعل عوامل أنثروبولوجية (تفاوت إمكانات بين البشر، الضعيف، القوي) تولد صراعات وتناقضات تتطلب وجود ناظم هو الدولة، نعني أنه لا يقول بالأصل الإلهي للدولة، وهو في هذا قريب من أفكار روسو وماركس (دون الإشارة إليهما بالطبع). إن المجتمع البشري، عند الصدر، هو منجب الاضطراب، وإن حاجة هذا المجتمع إلى التوازن، تولد الحاجة إلى الدولة. غير أن الدولة يمكن أن تتحرف، من هنا الحاجة إلى التدخل الإلهي، عبر النبوة، بالموعظة والتوجيه.

عندئذ يربط الصدر فكرة التدخل الإلهي (في حالات انحراف الدولة) بالفقه الشيعي، أي مسألة عصمة الأنبياء والأئمة. فلما كان هؤلاء معصومين، فإن رقابتهم على الدولة خالية من الزلل، أما الفقهاء فلا.

ويستنبط الصدر، من افتقار الفقهاء إلى العصمة، أن رقابتهم على الدولة تتطلب رقابة المجتمع عليهم. وهكذا يصل الصدر إلى فرض رقابة الفقهاء على الدولة من جانب، وفرض الرقابة على الفقهاء أنفسهم من جانب آخر. كيف يتسنى ذلك؟ الحل الذي يأتي به الصدر يقوم على ترتيبات انتخابية تشمل الجميع، بمن فيهم الفقهاء. إن هذا الجمع بين رقابة الفقهاء (وظيفة الشهادة) وخلافة البشر (عبر الانتخابات) يضيف على نظرية الصدر سمة مميزة. فهي من جهة تلتقي بنظرية الخميني، دون أن تتطابق معها، في إعطاء دور سياسي للفقهاء في الدولة من جهة، وتختلف عنها في تأسيس حق الخلافة (الحكم) للبشر بعامية (أي المجتمع المحدد)، من جهة أخرى. هناك سمة أخرى مشتركة بين الاثنين، هي اعتماد الوسائل الانتخابية (الاقتراع، الاستفتاء)، رغم تباين أساسهما الفقهي. فهي عند الصدر إجراء ضروري نظرا لغياب عصمة الفقهاء، أما عند الخميني، فأساسها صلي وليس فقهي، أي نابعا من تعدد المراكز الفقهية في عالم رجال الدين. وبالطبع فإن اعتماد الترتيبات الانتخابية، سيتجاوز، في هذه الحالة، التراتبية التقليدية القديمة، القائمة على مبدأ الأعلمية.

رحلة العودة

لقد قمع التيار الذي يهتدي بآراء ونظرية السيد الصدر بعد انتصار الثورة الإيرانية، وفرضت فكرة ولاية الفقيه والنظرية السياسية المستمدة منها، على المدرستين العراقية واللبنانية فرضا. وبالطبع أثار هذا الفرض ردود فعل واعتراضات، إما رفضا لمفهوم ولاية الفقيه بصيغته الخمينية، أو تجاوزا له باتجاه القبول بصيغ ديمقراطية. ولحسن حظ التطور التاريخي، أن مسار التطور الواقعي في إيران ذاتها، وطبيعة تنظيم طبقة الفقهاء في العالم الشيعي، عملا على توفير أرض خصبة تربي على نباتات الديمقراطية الدستورية، وتفتح لها باب الاستمرار.

لقد واجهت الثورة الإيرانية، وهي تحقق النجاح مسألة بناء الدولة الجديدة. ولما كانت الدولة الإيرانية تقوم على مؤسسات وتقسيم عمل حديث، ما كان يوسع الفقهاء تجاوز ذلك. إن السمة الأساسية لتنظيم الفقهاء هو اللامركزية، أي تعدد مراكز الاجتهاد، الموزعة اثنيا وإقليميا، والمنظمة في أسر ومدن ذات استقلالية واستمرارية تاريخية. زد على هذا أن المراتبية التي تحكم علائق الفقهاء ليست مثبتة في هيكل سلطوي، أو هيكل تنظيمي، أو مؤسساتي، يتحكم، على طريقة الفاتيكان، بتعيين مرجع أعلى مطلق. هذا الوضع حتم على طبقة الفقهاء التي أمسكت (في معظمها) بدفة الحكم، أن تلجأ إلى صناديق الاقتراع لتدعيم شرعيتها، دون الاعتماد على مبادئ الأعلمية، وشرائط الاجتهاد، التي يمكن أن يدور حولها خلاف وصراع. وبهذا المعنى فإن الإطار الانتخابي الحديث صار أساسا لتنظيم مراتبية الفقهاء داخل الدولة.

من جهة أخرى أدى اندماج الفقهاء بالدولة الحديثة، إلى نشوء نمطين من المؤسسات.

المؤسسات الحديثة المعروفة، من سلطة تنفيذية (رئيس ومجلس وزراء، ووزارات) وسلطة تشريعية (مجلس شورى) وسلطة قضائية، والمؤسسات التقليدية التي جاءت بها طبقة الفقهاء: مؤسسة المرجع الأعلى، مؤسسة حماية الدستور، ومؤسسة تشخيص المصلحة. أدى هذا التعدد، بالتدريج، وبخاصة بعد غياب الخميني بشخصيته الكاريزمية الحاسمة، إلى منع نشوء مركز واحد مطلق للسلطة. وهذا الوضع يختلف جذريا عن البنية المؤسساتية للسلطة في العراق، حيث تندمج كل المؤسسات وتتركز كل السلطات، بل "تتضمن" (رغم بغضي لهذا التعبير) بحرفية التعبير، في إهاب كائن واحد.

لقد أدى التماس طبقة الفقهاء إلى الوسائل الانتخابية الحديثة، وتقسيم السلطات الحديث، فسي واقع الأمر، إلى فتح أبواب الفقه التقليدي، أمام استقبال مكونات الحداثة السياسية واقعا. ونرى هنا كيف يمكن للحديث أن ينشأ من جوف التقليدي، وأن يسيرا معا في تكافل مثير. إن تعدد وتنوع المؤسسات، (المصطرعة بلا ريب)، واعتمادها مبادئ وقواعد الاقتراع العام، يشكل الأساس الحضاري، التاريخي، لنشوء وتحقيق فكرة وممارسة الديمقراطية. لا أقصد القول إن الديمقراطية، بمعناها الحديث المعروف، قائمة حاليا في إيران، وإنما القول إن إيران أقرب إلى البنى والمؤسسات الديمقراطية من أي بلد عربي آخر.

في ضوء التجربة الإيرانية، ومن منظور الصراع مع المدرسة الخمينية، كما في ضوء تجربتين العراقية واللبنانية، تطور تيار ثالث، هو تيار ديمقراطي في الفكر كما في الممارسة. ويمثل هذا التيار، المجتهدان محمد فضل الله ومحمد شمس الدين (في لبنان) والمجتهد محمد بحر العلوم وسواه (العراق). وهناك حشد كبير من المثقفين والسياسيين الشيعة يؤيد ويساند توجهات هذا التيار.

يرى هذا التيار أن النظام الديمقراطي وإن كان ثمرة فلسفة غربية (غير إسلامية) هي الفلسفة الليبرالية (التي يرفضها الفقهاء لاعتبارات شتى) فإن هذا النظام قد انفصل عن أساسه الفلسفي، وتحول إلى مجرد آليات، أي وسائل وقواعد وترتيبات. بتعبير آخر إن هذه الآليات هي إطار أو شكل، وإنه بالوسع ملء هذا الإطار بأي محتوى، تبعا لطبيعة النخبة الحاكمة.

بتعبير آخر، إن هذه الآليات (الشكل) يمكن أن تملأ بسياسة إسلامية (محتوى). وأظن أن هذا التيار مرشح للنمو بمقدار توطد تجربته في لبنان، وأيضا بمقدار ترسخ التطور الجاري الآن في إيران، في ظل الخاتمية (رغم الحصار والاعتراض). بل إن طبيعة التجربة العراقية، من شأنها أن تمد هذا التيار بالنسج اللازم للاستمرار.

لقد اضطر الاتجاه الأول (الخميني) ذو الطابع التسلطي، الواحدي، إلى أن يخضع لمنطق التعدد والاختيار الانتخابي، وإلى أن يخلق، بدون قصد، بنية جديدة متعددة المؤسسات، وهي بنية لا نظير لها في المنطقة العربية والإسلامية، بنية تضع إيران على مشارف الخروج من مجتمع الواحدية القسري، إلى مجتمع التعددية والديمقراطية الأرحب. وستترك هذه التجربة، بل إنها تترك بصماتها على الفكر الإسلامي الشيعي بخاصة، والسني بعامة.

حول موقف الحركة الإسلامية في الجزائر

من الثقافة

واسيني الأعرج*

أبدأ الحديث بعدة تساؤلات منها: نحن نتحدث عن الظاهرة "الإسلاموية" الموجودة في المجتمعات العربية، وكأنها قدر محتوم، وعلينا أن نجد صيغ التعامل معها. لا أقول إنها ليست قدراً ولكن أطرح بعض التساؤلات منها ماذا لو كنا في وضع افتراضي آخر، وهو أن هذه الظاهرة نتحدث عنها وهي بمعزل عن السلطة ومركز القرار والهيمنة، ماذا لو تعاملنا مع هذه الظاهرة وهي في مركز الهيمنة والسلطة؟ وهل سيكون تحليلنا بالطريقة الهادئة التي نستخدمها الآن؟

والمسألة الثانية هي أننا نحلل هذه الظاهرة "الإسلاموية" ونحن طرف أساسي داخل العملية، لأن المسافة الفاصلة بيننا وبين هذه الظاهرة غير واضحة بشكل دقيق، وربما كنا نحن طرفاً فيها. فهل قام المثقف العربي أولاً بحل هذا الإشكال على الصعيد الذاتي قبل أن تنتقل إلى عملية التحليل.

أشعر أن هذه المسائل غير محلولة بالنسبة لنا وأحاول في حديثي أن أتلّمس مسألة بسيطة عينية، يمكن أن تكون في طور مجموعة أفكار وممارسات يمكن أن تحل فيما بعد.

إن الظاهرة "الإسلاموية" في الجزائر وفي بلدان عربية أخرى، تكون ديمقراطية وتقدم الحلول والمقترحات الديمقراطية وهي خارج السلطة، ولكن عندما تصبح مالكة لمركز القوة والسلطة تصبح رافضة لهذه الديمقراطية وهي تملك بنية فكرية وإيديولوجية تبرر بها كل الممارسات المناهية للديمقراطية. ومعنى ذلك أن موقفها المؤيد للديمقراطية موقف طارئ وموقفها المعادي للديمقراطية موقف ثابت.

*كاتب وناقد وأستاذ جامعي جزائري.

في حديثي أتناول عينة التعليم وكيف أن الحركة "الإسلاموية" في الجزائر استخدمت هذه العملية في صراعاتها السياسية ومن أجل التأثير على التلاميذ. إن هذه الحركة ترى أن التعليم مسألة استراتيجية لأن المشروع الإسلامي لا يمكن أن يبنى إلا انطلاقاً من معيارين، الجانب التعليمي، ولكن في إطار زمني أي أن هذه الحركة تملك الصبر والانتظار حتى تكون جيلاً بكامله، وبعد ذلك تطرح مسألة السلطة بشكل حاسم كهدف استراتيجي دون أن تنساه.

بعد استقلال الجزائر كانت الأمية متفشية، والنخب المتعلمة التي كانت مفرسة ذهبت نحو الإدارة وتركت ميدان التعليم للمجموعات الصغيرة القادمة من الثورة الوطنية أو بقايا جمعية العلماء المسلمين والتي لملت نفسها بعد الاستقلال لتطرح استراتيجية خاصة بالتعليم وتشكلت جمعيات عديدة منها جمعية القيم التي لعبت دوراً حاسماً في رسم برامج التعليم.

وحتى السبعينات كانت النخب المسيطرة على الإدارة ترى أن تلك الجمعيات والحركة الإسلامية جماعات متخلفة ولا تملك منظوراً مستقبلياً وستفشل في النهاية. لكن العمل الهادئ في الخفاء لهذه المجموعات أثمر فيما بعد وتوجهت هذه المجموعات منذ البداية إلى الكتاب المدرسي.

إن المتابع للكتاب المدرسي من السنة الأولى إلى السنة النهائية سيجد بدايات أسلمة المجتمع الجزائري وسيستنتج أن ما جرى مؤخراً هو تحصيل حاصل ونتيجة منطقية. ففي كتاب السنة الأولى نجد الحديث عن وجود الرجال في جهة والنساء في جهة أخرى. فـ(زينة تساعد أمها في المطبخ وتبقى في البيت) أما (محمد فيذهب مع والده إلى الحقل).

إن التصنيفات تجري بهذه الطريقة ونجد صورة البنات أو الأم في الكتاب المدرسي صورة مبهدة ومشوهة ومناقية للجمال. وهكذا ينشأ الطفل وفق هذه التشويهات بشكل لاشعوري.

وفي أغلب الأحيان كانت صورة النساء في الكتاب المدرسي بالحجاب في وقت كانت مسألة الحجاب غير مطروحة فيه. فحتى سنة ١٩٧٥ لم تكن في الجامعة الجزائرية متحجبة.

ولم يتغير الكتاب المدرسي منذ ثلاثين عاماً وصار يضاهي الكتاب المقدس. وإذا ما ظهرت دعوة لتغيير الكتاب المدرسي كان الرد يعني الإساءة للإسلام، لأن الكتب الدراسية تحمل قيمة إسلامية.

تبدأ كتب الأدب العربي للسنوات الثلاث الأخيرة في الإعدادية، بسور قرآنية طويلة جداً. وتشير هذه الآيات إلى العنف والاختيار هنا ليس بمحض المصادفة. كما سنجد في كتاب القراءة مجموعة من الأحاديث النبوية المختارة. وفي الجزء الثالث حيث الشعر والأدب العربيين نجد أن النصوص قد تم اختيارها بشكل دقيق ونجد في الشعر ابن باديس وهو مصلح وليس بشاعر لمجرد أنه كتب نظماً يقول فيه:

شعب الجزائر مسلم وإلى العروبة ينتسب

وجرى اختيار بعض الصور الحقيقية أو الافتراضية لبعض الكتب بشكل مبرمج فنجد

الجاحظ قد جحظت عيناه في صورته الافتراضية المشوهة. وفي موضوعات الأدب العربي الحديث لا نجد نزار قباني ولا نجيب محفوظ وكذلك توفيق الحكيم. وتم اختيار بعض النصوص لـ(طه حسين) التي لها علاقة بالدين، ولم يذكر كتاب في الشعر الجاهلي بأي شكل من الأشكال.

وأتصور أن الإسلاميين في اختيارهم لتلك النصوص والبرامج، لم يكونوا أغبياء بل إن الحداثيين كانوا هم "الأغبياء".

إن التلميذ عندما ينشأ داخل هذا الكتاب وبالاعتماد على معلم مؤسس بهذه الثقافة، فكيف يتعامل مستقبلاً مع المتقنين ومع كل من يخرج عن هذا الإطار؟

إن الطالب الجامعي كان لا يعرف أسماء كتاب معروفين للقاصي والداني، لأنه لم يطلع عليها ونجد أن البعض منهم يقدم المقترحات حول دراسة الأدب المتعلق بتاريخ الإسلام. لقد تم وضع التلميذ منذ البداية في إطار المقدس في وضع تغيب فيه الملكة النقدية، ويصبح الطالب متلقياً فهناك من يفكر في مكانه.

وتطور الأمر ليشمل قضية الهوية، فأصبح المطروح بأننا عرب ومسلمون وتتوقف القضية عند هذا الحد في حين أن مفهوم الهوية صيرورة حضارية واستمرارية تدخل العناصر الجديدة في كيانها.

وفي الكتاب المدرسي أهمل الكتاب المبدعين باللغة الفرنسية والذين يشكلون نخبة كبيرة. وقد جرت الإشارة فقط إلى محمد ديب والهدف من اختيار نص له هو القول بأن النص لا ينتمي إلى الأدب الجزائري بل ينتمي إلى الأدب الفرنسي.

في التسعينات وجد الجزائريون أنفسهم أمام تلامذة مجرمين يقومون بالقتل دون أي تردد. لقد وجدوا أنفسهم أمام جيل عدمي رافض لكل شيء، رغم أن مظهره الإسلام. إن الجبهة الإسلامية للإنقاذ والتي كانت تدعي في السابق بضرورة الديمقراطية وإطلاق سراح المعتقلين وتطوير البلد على أسس ديمقراطية، استفادت من هذا المناخ الموجود الملائم لها ولنشاطاتها.

هكذا ساهمت المدرسة في تجهيز المناخ الثقافي للإرهاب. إن المسألة تحتاج وبحق إلى تحليل أعمق ولكن يبقى القول بأن المدرسة ساهمت في خلق مناخ للإرهاب مقولة ليست بعيدة عن الحقيقة.

الإشكالية الدستورية

للتشريع الإسلامي

د. فالح مهدي

أثارت مساهمتي في النقاش الذي دار بعد الجلسة الأولى للنوبة الفكرية التي أقامتها مجلة "الثقافة الجديدة" بالتعاون مع المنتدى الديمقراطي العراقي في روتر دام، جدلاً وردود فعل كان بعضها مشيداً، بيد ان البعض الآخر لم يخل من حماس وتطير، علماً انني اشرت قبل الخوض في هذا الموضوع الى انني لا اقصد النيل من الاسلام.

وبما ان الفرصة قد أتاحت لي لإعادة النظر بما قلته، أجد أن المقام مناسب للقول بان مداخلتي تمثل جزءاً بسيطاً من كتابي المنشور باللغة الفرنسية الذي يحمل عنوان "أسس وآليات الدولة في الإسلام: النموذج العراقي"، حيث لم ألو جهداً بنقد الاستشراق، اياً كان مصدره، كما انني لم اكن متهاوناً فيما اعتقد انه يستحق النقد. وإن الخوف والتطير من نشر ما قلته، او "تخفيف" ما جئت به، امر بعيد عن العلمية. فكباحث مستقل، بعيد عن كل أيديولوجية، لم أتوان عن ذكر ما أجده حقاً ونقد ما اعتبره باطلاً.

في مساهمتي هذه، كما هو الحال في كل مساهماتي الأخرى، اعرض اجتهادي، فإن وجد البعض أن قدمي قد زلت عن طريق الصواب، فساكون شاكرًا لمن يجد فيها ما يستحق التقويم. يجب التنويه أيضا أن مساهمتي هذه تركز على فلسفة وأنتروبولوجيا القانون، فهي تنزع بالضرورة لفهم طبيعة القوانين الإسلامية وطبيعة الدولة في الإسلام وممارسة السلطة والعلاقة بين التشريع المنزل (الموحى به) والتشريع العقلي (أي الإنساني) ... الخ.

مقدمة:

لا يمكن معالجة إشكالية الدولة في الإسلام البتة دون مناقشة مصادر الشريعة الإسلامية. فلقد أصبح من المتفق عليه بعد الدراسات التي قام بها كبار المستشرقين أن الفقهاء المسلمين هم

الذين قاموا بتطوير الشريعة الإسلامية. وقد أخذ بهذا الرأي كثير من المختصين في الدول الإسلامية^(١)، لا سيما الدكتور عبد الرزاق السنهوري الذي اعتبر الدور الذي قام به الفقهاء المسلمون مشابهاً للدور الذي اضطلع به الفقهاء الرومان فيما يخص القانون الروماني^(٢).

وقبل الخوض في مناقشة طبيعة الشريعة الإسلامية، نجد من اللازم التعريف ببعض المصطلحات التي سترد في متن هذا البحث:

أ - أصول الفقه :

عند الحديث عن أصول الفقه، يجب الامتناع عن ترجمة الفقه بالقانون، لا لأن الإسلام يجهل الموضوع القانوني، بل لأن التعبيرين لا يغطيان نفس الحقل المفهومي ولا يتوجهان لنفس الأهداف، كما لا يجيبان على نفس الضرورات.

ب - أمة :

يرجع أصل هذه الكلمة إلى اللغة الأكديّة، وقد لجأ إليها اليهود في التوراة، كما استخدمها العرب قبل الإسلام وبعده. والمعنى الأول لهذه الكلمة هو " مجموعة من الناس ". بيد أن هذا المصطلح ينطوي على كثير من الغموض. فإضافة إلى معناه الأول، فهو يعني أيضاً " شعب " و " قوم ". قد اعتبر الرسول الكلاب أمة من الأمم (راجع أبو داود، الترمذي، ابن حنبل) كما استخدمه ابن خلدون بمعنى عرقي " أمم المصاميد ". ومنذ منتصف القرن التاسع عشر، استُعمل المصطلح معناه من الفقه القانوني الفرنسي فأصبحت الأمة تعني " مجموعة من الناس ذات تكوين سياسي، تتواجد في إقليم معين ويتحقق وجودها عبر سلطة ذات سيادة ". وقديماً، أي قبل الثورة الفرنسية، كان هذا المصطلح يعني " مجموعة من الناس "، فمثلاً جامعة السوربون كانت مقسمة إلى أربع أمم، أي أربع مجموعات طلابية^(٣).

لقد ورد هذا المصطلح " ٦٥ " مرة في القرآن: خمسين مرة بمعنى مفرد "أمة" ومرتين في "أمّكم" وثلاثة عشر مرة بصيغة الجمع "أمم" في حين ورد لأكثر من ٣٠٠ مرة في الحديث النبوي بمعان مختلفة.

ج - مصادر الشريعة :

ليس لهذا المصطلح وجود في الكتب الفقهية القديمة، إذ استُعمل من الفقه الفرنسي والألماني الحديث، فالمصطلح الذي لجأ إليه الفقهاء المسلمون "أدلة الأحكام الشرعية". فمن الناحية اللغوية الدليل غير المصدر كما أن للأول معنى أوسع من الثاني.

بعد هذه المقدمة، سأحاول أن أجيب عن الأسئلة التالية : هل هناك دولة إسلامية، أم هناك دولة في الإسلام ؟ هل القرآن دستور هذه الدولة ؟ هل هناك فقه دستوري يتظر ويؤطر هذه الدولة ؟

للإجابة عن هذه الأسئلة سنعتمد نفس التقسيم الذي لجأ إليه الفقهاء المسلمون : "المصادر الأساسية" ويقصد بذلك القرآن، السنة، الإجماع والقياس. أما المصادر الثانوية أو الفروع فتتقسم إلى : الاستحسان، الاستصلاح، العرف، الاستصحاب، مشرع من قبلنا، ومذهب الصحابي. لأهمية المصادر الأساسية ولضيق الوقت، سأركز مداخلتي على إلقاء الضوء عليها، مؤجلاً مناقشة الفروع لمناسبة أخرى.

القرآن أولاً :

يعتبر كل الفقهاء المسلمين القرآن المصدر الأول للشرعية الإسلامية^(١). وهم على حق في ذلك، فهو الى جانب كونه يمثل الجانب المقدس في التشريع، يُعتبر موضوعياً أكثر المصادر وثوقاً.

بيد ان القرآن الذي احتوى على ٦٠٠٠ آية تناولت شتى أمور الدنيا والآخرة وقصص الأولين ومواعظ وحكم، لم يتجاوز عدد آياته ذات الطابع القانوني أكثر من مائتي آية. ستون منها يتعلق بالأحوال الشخصية (زواج، طلاق، ميراث، وصية، ولاية امر... الخ) وسبعون آية نظرت في المسائل المدنية (البيع، الشراء، الإيجار، الرهن، المشاركة) وثلاثون آية عالجت موضوع الجريمة والعقاب، وعشرون أخرى عن المحاكمة والشهادة.

ما نصيب الدولة ، والخلافة والحكم تحديداً، من ذلك ؟ حقيقة الأمر انه لم يبق من تلك الآيات إلا اثنتي عشرة آية تطرقت بشكل أو بآخر الى موضوع القانون العام والقانون الدستوري. إن هذا العدد الضئيل من الآيات يمثل أول عقبة تتعلق بالإشكالية الدستورية الإسلامية، ومن ثم بالنظرية السياسية الإسلامية. وهذا ما يوضح سبب لجوء الفقهاء (قديماً وحديثاً) وكثير من الكتاب الذين يأخذون بالأيديولوجيا الإسلامية الى المصادر الشرعية الأخرى. إن القرآن في آياته تلك، لم يأت إلا بمبادئ عامة جاءت بها من قبل القوانين السومرية (لبت عشتار، اشنبونا، اورنامو) وقانون حمورابي الذي يؤكد في مقدمة شريعته، كما فعلت القوانين السومرية، بان الإله مردوخ قد أمره بإقامة العدل والإنصاف ورعاية حقوق الضعيف واليتيم وتوفير الخير العام لرعيته.

وهكذا فعل القرآن، إذ لم يضع إلا الخطوط الرئيسية الكبرى التي تعصم الإنسان من الزلل وتوجه خطاه الى الطريق القويم، طريق الحق والعدل والخير العام.. وترك للإنسان الاهتمام بشؤون حياته وبكل ما يتعلق بالزمان والمكان. ويتفق مع هذا الرأي كبار المصلحين كالأفغانى ومحمد عبده ومعظم علماء الأزهر، كما لا يخالفه معظم العلماء الشيعة في النجف وقم، بما في ذلك الإمام الخميني.

أما من يعتقد خلاف ذلك، فيقوم بإجهاض الحقيقة وذلك بلوي عنق مصطلحات تنتمي إلى حيز

^١ يعود اصل هذا المصطلح الى اللغة الاكديّة وتعني الطريق، المثل ... الخ

ثقافي وأنثروبولوجي وقانوني محدد ووضعها في حيز آخر مختلف كلياً عن الأول. هذا شأن الأيديولوجيين في كل بقاع العالم، فضعف بصيرتهم وقلة زادهم العلمي لن يؤدي إلا إلى تصحّر علمي وخداع جماهير الناس ممن تطربهم الكلمات الفارغة.

ان عملية التوليف بين القرآن، الذي يمثل حيزاً جماعياً، وبين الديمقراطية الغربية ومؤسساتها وقوانينها ونظرياتها السياسية، التي تمثل الحيز الفردي، تؤدي إلى إلغاء تاريخية النص وظروف إنتاجه وقبول الارتكان إليه.

فمن يقول ان الشرط القانوني المتعلق بممارسة الحكم الصالح في الحياة المعاصرة متوفر بدليل ان القرآن لم يمنع نظام الانتخابات وقيام سلطة تشريعية كما تذكر الآية القرآنية " والذين استجابوا لربهم أقاموا الصلوات وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون "، يقوم بإلغاء عملية النقد الذاتي، حيث الحاجة إليها أشد مساسة في الوقت الراهن. فمثل هذا الصنف من الكتاب يرتكب جريمة بحق النص القرآني وذلك بإلغاء تاريخيته وظروف إنتاجه. فقد وردت هذه الآية لإثبات "شرعية" إجماع أهل الحل والعقد وليس للمجالس التشريعية كما سنوضح ذلك لاحقاً. لذا فإن ما جاء في القرآن يمثل قاعدة عامة وردت في الشرائع القديمة. ولم يفصل القرآن إلا في مجال العبادات والأحوال الشخصية والعقوبات المتعلقة بجرائم تمس حق الله. وعلى افتراض أن تلك الآيات تعالج موضوع الدولة، فهي غامضة وقابلة لمختلف التأويلات حسب الجماعات وانتماءاتها الطائفية والسياسية.

لنأخذ على سبيل المثال الآية ٥٨ من سورة النساء " يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم ". يذهب ابن عباس، أحد الصحابة إلى أن المقصود بأولي الأمر العلماء. ويجد هذا الرأي صدى عند عدد من التابعين. في حين يذهب الإمام محمد عبده إلى ان المقصود بذلك في زماننا الحاضر هم كبار العلماء ورؤساء الجند والقضاة وكبار التجار والزراع وأصحاب المصالح العامة ومديرو الجمعيات والشركات وزعماء الأحزاب ونابغو الكتاب والأطباء والمحامين^(١).

ونخلص مما تقدم الى ان فقدان القاعدة الدستورية في القرآن وانعدام وجود أدبيات تتعلق بالسلطة عند العرب قبل الإسلام يضطر الخليفة عمر بن الخطاب إلى اللجوء إلى التشريعات الإدارية الساسانية في العراق والبيزنطية في سوريا ومصر.

السنة النبوية:

تعتبر السنة النبوية المصدر الثاني للتشريع الإسلامي. ومع إنها مستقلة عن القرآن، لكنها تعتبر متممة وشارحة له. ان الوضع المتميز للسنة أثار التساؤلات بعد موت الرسول فيما إذا كان بإمكانها أن تلغي آية قرآنية باعتبارها جزءاً منسجماً من القرآن كما يؤكد بعض الفقهاء اعتماداً على الآية الثانية من سورة النجم "والنجم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى".

الملاحظ أن الآية القرآنية تؤكد على جانب واحد من السنة هو الأحاديث النبوية، في حين أن السنة تغطي كل ما نسب إلى النبي : أقواله، أفعاله، حركاته، وقبوله الضمني في مجال المعاملات. وقد قسم الفقهاء كل ذلك إلى ثلاثة أقسام : قول، فعل، تقرير.

ولكي لا يتشعب البحث كثيراً، سأناقش السنة القولية (أي الأحاديث النبوية) لأنها الأكثر أهمية وتشكل جوهر السنة.

المشكلة الأولى هي أن الأحاديث النبوية جمعت بعد وفاة الرسول بثلاث قرون ! من الناحية الموضوعية يصعب التأكد من صحة الأشياء حتى بعد مضي زمن قصير (كذا الحال في الدولة المتقدمة فيما يتعلق بالجرائم الكبرى وإثباتها!) فما بالك بعد ثلاثمائة سنة!

المشكلة الثانية تنأت من التفريق بين التشريع المؤقت والدائم. فبعض الأحكام التي صدرت في المدينة لا يمكن الأخذ بها لاحقاً في مدينة مثل دمشق أو بغداد أو البصرة أو الكوفة. ذلك أنه بناءً على الاجتماع السياسي والعمران فإن المدينة مجموعة من القرى قياساً ببغداد العباسية التي توفرت لها كل شروط التمدن مما حدا ببعض المستشرقين لأن يعتبر الإنجازات الحضارية التي تحققت في بغداد أفضل ما توصل إليه الإنسان إبان تلك الفترة.

جرى العرف على تقسيم مجاميع الأحاديث إلى قسمين : المساند والمصنفات. الأولى حورت اعتماداً على سلسلة من الناقلين بدأت بالنبي. المسند الأكثر شهرة يعود لأحمد بن حنبل. أما المصنفات فلم تجد طريقها إلا في القرن الثالث الهجري، وأشهرها الصحيحان للبخاري ومسلم وكتب السنن الأربعة. يعتبر صحيح البخاري الذي يحتوي على سبعة آلاف حديثاً، أهم مصدر بعد القرآن بالنسبة للسنة في المشرق، في حين يفضل أهل المغرب صحيح مسلم الذي يحتوي على نفس العدد من الأحاديث. أما المجاميع الأربعة لابن ماجة (توفي ٢٧٣ هجرية) ولابن داود (توفي ٣٠٣ هجرية) وللترمذي (توفي ٢٧٩ هجرية) وللنسائي (توفي ٣٣٠ هجرية)، فلا يعترف المذهب الشيعي بهذه الأحاديث إلا ما ندر ويلجأ اتباعه إلى الأحاديث التي وردت على لسان أهل البيت. أهم الكتب في هذا المجال "الكافي" للكليني (توفي ٣٨١ هجرية) ومن لا يحضره الفقيه لابن بابويه (توفي سنة ٤٣٥ للهجرة) و"الاستبصار فيما اختلف من الأخبار".

من النتائج المترتبة على ذلك إن الحديث جمع في لحظة نضج الحضارة الإسلامية وفي أوج الخلاف السياسي والأيدولوجي واثراً ترجمة أهم كتب الفلسفة اليونانية.

في تقديري إن لغة الحديث لم تخضع حتى الآن إلى أية دراسة لغوية في حين أن إجراء دراسة من هذا النوع سيساعد على معرفة فيما إذا كانت اللغة المستعملة هي تلك التي وردت في بداية القرن الأول الهجري أم تلك اللغة الغنية للقرن الثالث والرابع الهجريين، لغة أبي نؤاس وبشار بن برد وأبي تمام والمقنبي في مجال الشعر والتوحيد في مجال الفلسفة والطب والتجيم. إن البحث في تاريخية وعقلانية لغة الحديث لم يزل باباً مفتوحاً بانتظار من يلجأ.

وإن افترضنا قبول الحديث رغم تدوينه بعد مرور زمن طويل على وفاة الرسول (ثلاثة

قرون)، فالخلاف بين المدارس الفقهية كان شديداً حول الأخذ به حتى بعد وفاة الرسول بزمان قصير. فمدرسة المدينة برئاسة مالك بن أنس أخذت بالحديث، في حين فضلت المدرسة العراقية (برئاسة أبي حنيفة) للقياس والرأي. إن إشكالية الأحاديث النبوية لم تزل قائمة في العصر الراهن، فشيخ الأزهر الإمام أبو زهرة يضع جزءاً كبيراً من مجموعة البخاري موضع الشك نظراً لتفاهة بعضها وابتعاد بعضها الآخر عن منطق الأشياء.

الإجماع:

يشكل الإجماع المصدر الثالث بعد القرآن والسنة. ويُقصد به "إجماع علماء المسلمين في لحظة معينة على حكم قانوني".

يشترط الفقهاء السنة خمسة شروط لكي يصبح الإجماع شرعياً :

يجب أن يحصل الإجماع من قبل المجتهدين، ولا يؤخذ بالذي يأتي به "العامّة". واختلف الفقهاء في تعيين العدد اللازم لتحقيقه، فاشتراط بعضهم عدداً كبيراً في حين اكتفى آخرون بثلاثة^(٥). يجب أن يوافق عليه جميع المجتهدين في أرجاء العالم، ويعتبر الإجماع باطلاً إذا اعترض عليه أحدهم^(٦).

يجب أن يقوم الإجماع بين مجتهدين مسلمين! وفي تقديري ينطوي هذا الشرط على ضعف شديد ولا مبرر لوجوده.

يجب أن يتم الإجماع بعد وفاة الرسول! وهذا الشرط كسابقه لا يستقيم مع المنطق، فالإجماع يأتي في الترتيب بعد القرآن والسنة.

يجب أن يكون الحكم الذي يقوم عليه الإجماع شرعياً كالاتزامات.

ولنفحص الآن موقف أهل الجماعة (السنة) من ذلك.

استبر الإمام مالك بن أنس (توفي عام ١٧٩ للهجرة)، أن لا إجماع دون أهل المدينة، بينما قصر أحمد بن حنبل وداود الظاهري الإجماع على أصحاب النبي.

وفي مجال التطبيق القضائي، لا يوجد إجماع بين علماء المسلمين. فالشيعة والخوارج لم يعترفوا بإجماع أهل السنة، لأن لهم إجماعهم الخاص.

هناك نوعان من الإجماع : الصريح الذي يعبر عنه جهراً ويتعلق على حد قول الأمدي بالزراعة والصناعة، أما السكوتي، فيعني سكوت أغلبية المجتهدين على إجماع قائم لم يؤخذ رأيهم فيه!

معظم اتباع المدرسة الحنفية اخذ بذلك في حين رفضه الشافعي ولم يأخذ به الشيعة.

ونطرح الآن السؤال الذي قامت عليه هذه المداخلة : ما علاقة الإجماع بنظرية الدولة وممارسة الحكم ؟ وهل يمكن اعتباره مصدراً من المصادر الدستورية (أو مصدراً من مصادر الشريعة) للدولة الإسلامية ؟

يجيب بعض علماء السنة بالإيجاب بدليل أن البيعة برهان على وجود الإجماع لتثبيت شرعية الخلافة. ولكن هذا الرأي غير دقيق لأن البيعة في صدر الإسلام لم تأخذ شكلا واحدا، ولم تخلق عرفا دستوريا يمكن العودة إليه والاستفادة منه كمرجع. فقد أقام أبو بكر خلافته استنادا إلى قيامه بالصلاة بالمسلمين عند مرض الرسول ومن ثم عين عمر بن الخطاب خليفة له. وعندما اقترب عمر من المنية، اختار مجموعة من الصحابة رشحت عثمان لخلافته في حين دعا علي بن أبي طالب لأن تكون المبايعة له.

تثير بيعة أبي بكر إشكالا كبيرا إذ لا يمكن القبول قانونيا بفكرة قيامه بالصلاة بالمسلمين عند مرض الرسول سبيلا لتوليهِ أمور المسلمين بعد وفاته. إن الإمامة الصغرى (الصلاة)، أمر ديني بحث، في حين أن الإمامة الكبرى (الخلافة) أمر دنيوي يتطلب مواهب وقدرات وذكاء ودهاء لا يستلزم وجودها في الأولى. ولقد قال عمر بن الخطاب في ذلك " ما كانت بيعة أبي بكر إلا فلتة كفى الله المسلمين شرها. فإن عاد إليها أحد فاقتلوه" (رواه البخاري)^(٧). وكلمة "فلتة" تعني هنا غلطة وخروجا عن المألوف. لذا بناء على القاعدة الفقهية الإسلامية "كل ما بني على باطل فهو باطل"، لا تعتبر البيعة الأولى إجماعا بل باطلة. وإذا صح ما قاله عمر بن الخطاب وبناء على ما تقدم، تصبح بيعته باطلة أيضا اعتمادا على نفس القاعدة. يذهب الشيخ أبو زهرة في كتابه "أصول الفقه" إلى عدم أخذ إجماع الصحابة لبيعة أبي بكر ولا اتفاقهم على جمع القرآن كإجماع بل كتفويض لمسائل عملية^(٨).

يمثل اتفاق جميع المجتهدين المسلمين أحد الشروط الأساسية لقيام الإجماع في حين لم يحترم هذا الشرط حتى في اللحظات الأولى لتطبيقه، أقصد بذلك لحظة مرض النبي حيث لم يوافق المتعاطفون مع علي بن أبي طالب على البيعة.

كما أن تحديد عمر بن الخطاب لستة من الصحابة ليقوموا باختيار خليفته جاء بعيدا كليا عن مفهوم الإجماع. في الجزء الأول، "عثمان"، من كتاب "الفتنة الكبرى" يورد طه حسين تفاصيل مهمة عن ذلك الاجتماع. ومع أن طه حسين ابن الأزهر، فقد وجد صعوبة بالغة في الدفاع عن تلك البيعة.

باختصار، فإن الإجماع أحد الأوهام في تاريخ الفقه الإسلامي السني. ويؤيد هذا الرأي الإمام ابن حنبل الذي يقول " من ادعى الإجماع فهو كاذب"^(٩).

إن قراءاتي في كتب الفقه لم ترشدني إلى وجوده. فإن كان من المستحيل إثبات وجوده، كيف ترك أثره إذا في باب الاجتهاد كما فعل في غلق هذا الباب أيضا ؟

الأمر المؤكد هو أن استغلال هذا المصدر الوهمي ، لاسيما، في الفترة العباسية لإسكات المعارضة ، ذلك إن الادعاء بوجود إجماع مسبق يفرض على أكثرية المجتهدين القبول به، أمسا احتراماً لامر قائم أو لاعتبارات تتعلق بمنزلتهم.

القياس :

يعتبر القياس المصدر العقلي الثاني بعد الإجماع وآخر المصادر الأساسية في الفقه السني. القياس تعريفاً هو إقامة علاقة بين موضوع ليس فيه حكم مع موضوع مسند بنص شرعي (القرآن والسنة) من أجل تبرير قيامه.

ومع أن القياس يأتي في المرتبة الرابعة بيد أنه من أكثر المصادر أهمية لأخذ المدرسة العراقية (مدرسة أبي حنيفة) به. وبما أن كلتا الإمبراطوريتين العباسية والعثمانية استندتا على تلك المدرسة، فقد كان له دور عظيم قديماً وحديثاً، ويكفي أن نعلم أن تقنين القوانين المدنية الذي أخذت به الإمبراطورية العثمانية في نهاية القرن التاسع عشر قد ترك أثره في القوانين المدنية العربية (المصرية، السورية، العراقية، الأردنية) حيث لعب الدكتور عبد الرزاق السنهوري دوراً فعالاً في ذلك.

ينبغي الانتباه إلى أن القياس كمصدر لا يعترف به فلاسفة القانون ولم يؤخذ به في أي مكان في العالم. لكن يمكن الاستفادة من القياس كدليل وليس كمصدر. فلا يمكن للمشرع أن يقيس بين مسألتين وينشئ قاعدة قانونية في ضوء ذلك لسبب بسيط جداً هو أن لكل مسألة طبيعتها وخصائصها وأسباب نشوئها ونتائج قيامها. ولو كان أمر القياس بهذه السهولة لتوقف التشريع منذ زمن حمورابي!

ولإسناد وجهة نظرنا نذكر أن الكثير من الفقهاء المسلمين لم يأخذ به. فلا يعتبره الشيعة أحد مصادر الشريعة كما أن المدرستين المالكية والحنبلية لم تأخذاً به^(١٠)، ويفضل ابن حنبل الحديث الضعيف على القياس ولا يسمح به إلا عند الضرورة. كما أن الشافعي، وهو أكثر العقلانيين في هذا المجال، وقف موقفاً صارماً ومتشدداً عند الأخذ به. وتجنباً من الدخول في تفاصيل قانونية ورطانة، اكتفي بذكر بعض الأمثلة لتوضيح ضعف وهشاشة هذا "المصدر" في المجال الدسنوري.

لنأخذ مبدأ الشورى، ما هو المبدأ الذي يمكن أن يقاس عليه ؟ لا يجيب الفقهاء عن هذا السؤال كما أنهم لا يجيبون عنبيعة أبي بكر (قياس الإمامة الصغرى بالإمامة الكبرى!) وبدليل أن تلك البيعة لم يؤخذ بها لاحقاً.

ولنضرب مثلاً آخر في مجال الحدود (العقوبات) : جريمة الافتراء في الشريعة الإسلامية عقوبتها (٨٠) جلدة، وبما أنه لم يرد نص في مسألة شرب الخمر، قام مالك بن أنس بإيجاد عقوبة لذلك على النحو التالي "من شرب ثمل، فإن ثمل هذى، وإن هذى افتري". كما قلنا سابقاً فالهذيان غير الافتراء وإن قياس أحدهما بالآخر ليس له أساس لغوي أو قانوني ويرفضه المنطق.

ختاماً، مع أنني لم ألق الضوء إلا على المصادر الأساسية للشريعة، فإن الدولة الإسلامية، في ضوء ما ذكرته، ليس لها سند قانوني. إن الفقه الإسلامي غني في مسائل المعاملات، إلا أنه يخلو من مادة يمكن الاستناد إليها في مجال القانون العام.

مثلت الدولة الإسلامية، أموية كانت أم عباسية أم عثمانية، شكلا من أشكال الإمبراطوريات التي سبقتها : البابلية، الاخمينية، الساسانية والبيزنطية. هناك دولة في الإسلام وليس دولة إسلامية. وللتأكد من ذلك، يمكن العودة الى دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية الذي ترجم الى العربية منذ أوائل الثمانينات والى مقالنا الذي نشر في إسبانيا بعنوان "حجم الأيمان في الدستور الإيراني" (١١).

مصادر البحث

١. SCHACHT, (J) : The Origins of Muhammadan jurisprudence. Oxford 1950.
٢. SANHOURY, (A) : Le Califat, thèse pour l'obtention du doctorat, Lyon, 1926.
٣. MAHDI (F) : L'héritage de la Révolution française au Moyen-Orient, Cahiers de l'Orient, N° 14, 1989 pp. 211-224.
٤. الدكتور محمد احمد خلف الله : القرآن والدولة، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨١ ص : ٥٠ ، ٤٨ ، ٥
٥. الآمدي : احكام الأصول في الأحكام، القاهرة. مطبعة المعارف المصرية، ١٩٧٤ (في أربعة أجزاء)، ج - ١ ص ١١٥.
٦. نفس المصدر
٧. البخاري : الجزء الرابع، القاهرة ، ١٩٧١، ص ١٢٢.
٨. الشيخ ابو زهرة : أصول الفقه ، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٥١، ص ٢٥٩.
٩. مسند الإمام احمد بن حنبل ، بيروت، دار الفكر بيروت.
١٠. محمضاني : فلسفة التشريع في الإسلام، بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٧٥.
١١. MAHDI (F) : Le poids de la croyance dans la constitution iranienne. Estudios des Historia del Derecho Europeo. Universidad complutense de Madrid, vol 2, 1994, p 241-254

الإسلام وأصول الحكم

(علي عبد الرازق)

صادق البلادي

في الندوة التي نظمتها (الثقافة الجديدة) مع المنتدى الثقافي في روتردام حول الإسلام السياسي والدولة كان لابد أن يدور أكثر الحديث عن الحكم والسلطة، عن الحكومة في دولة أكثرية سكانها مسلمون، أي حكومة إسلامية أم حكومة في دولة إسلامية؟ عن العلمانية وفصل الدين (السلطة الدينية) عن الدولة (السلطة السياسية). فالنزاع الذي بدأ ساعة وفاة الرسول لم ينشأ نزاعاً حول رسالة الإسلام، إنما على الملك، على إمارة السلطة، لمن تؤول وما طابعها. بدأ النزاع وأهل النبي وبعض من أصحابه مازالوا منشغلين بدفن رسول الله.

والصراع على السلطة - وهو صراع سابق على الإسلام - استمر صراعاً بين الأحزاب السياسية الإسلامية، طوال مرحلة الخلافت المتعاقبة حتى إلغاء الخلافة العثمانية عام ١٩٢٤، وصاحبه صراع فكري حول قضية "الإمامة".

ومن محاسن الصنف أن تتعدّد الندوة في وقت مرور نكزى ثلاثة أرباع القرن على صدور كتاب "الإسلام وأصول الحكم" للشيخ الأزهرى علي عبد الرازق. فالكتاب هو أحد أهم البحوث التي تناولت هذه المسألة في القرن العشرين، عند إلغاء الخلافة ووقوع بلاد الإسلام في التبعية الاستعمارية، للغرب الرأسمالي، ومع نهوض شعوب المنطقة لاختيار طريق التحرر من الاستعمار، والتخلص في نفس الوقت من نتائج عهود التخلف والاحتطاط في الخلافة الإسلامية العثمانية، ومن أجل مواكبة الأمم، والإسهام معها في بناء حضارة إنسانية، بالاستفادة من خيرة ما أنتجته الثقافة العربية الإسلامية.

الشيخ علي عبد الرازق ولد في عائلة ثرية، لأفرادها دور معروف في السياسة والثقافة في مصر، عائلة احتضنت أيضاً عدداً من المثقفين، أشهرهم الشيخ الأزهرى طه حسين. ودرس علي عبد الرازق في الأزهر ونال منها درجة العالمية، ثم ذهب إلى بريطانيا ودرس في أكسفورد، ليعود إلى مصر، ويعين قاضياً في المحاكم الشرعية عام ١٩١٥، في وقت كان فيه أمراء العائلة الحاكمة في مصر يطمحون في الخلافة، بينما أهل الفكر، ورجال مصر، ومنهم الأخ الأكبر لشيخنا علي عبد الرازق، للشيخ مصطفى عبد الرازق، الذي له علاقة يومها بالأمير فؤاد، يكتب

في مذكراته عن اهتمام فؤاد، وهو أمير بعد، بقضية الخلافة فيكتب "قد لا يهمنا أمر الخلافة بالقدر الذي يهم الأمير، ولكن استقلال مصر أمنية يهمنا أن نسلك إليها كل سبيل... (وكذلك) السعي إلى الحياة الدستورية التي تضع حداً للاضطراب الاستبدادي".

في موج هذه الفترة كان العمل في القضاء الشرعي حافزاً للشيخ علي عبد الرازق، كما يذكر في مقدمة الكتاب "إلى البحث عن تاريخ القضاء الشرعي، والقضاء بجميع أنواعه فرع من فروع الحكومة، وتاريخه يتصل بتاريخها اتصالاً كبيراً، وكذلك القضاء الشرعي ركن من أركان الحكومة الإسلامية، وشعبة من شعبها، فلا بد حينئذ لمن يدرس تاريخ ذلك القضاء أن يبدأ دراسة ركنه الأول، أعني الحكومة في الإسلام".

وجاء الكتاب، جهد سنين، مواصلة لجهود رجال النهضة من الأفغاني ومحمد عبده، والكواكبي ورشيد رضا. ويعد الكتاب حتى اليوم، وهو كما جاء في عنوانه الفرعي "بحث في الخلافة والحكومة في الإسلام" أحد العوالم البارزة على طريق تطور الفكر العربي الإسلامي، "هو بحق أحد الملامح البارزة في حياتنا الفكرية الحديثة، وإنه فصل عزيز من تراثنا النضالي من أجل الحرية"، على حد تعبير الأستاذ محمود أمين العالم.

بحث صغير أثار في حينه ضجة كبرى، اشترك فيها شيوخ الأزهر، والأحزاب السياسية، ورجال الفكر، انتهت بمحاكمته في الأزهر. ويصف للشيخ في مذكراته المحاكمة بالقول "ذهبت يوم ١٢ أغسطس أمام هيئة كبار العلماء فتلا عليّ شيخ الجامع بيان التهم السبع وبعد مناقشة وجيزة في أن هيئة كبار العلماء تملك محاكمتي أم لا، تلوت عليهم مذكرة بالرد على التهم ثم انصرفت أنا وأصدروا هم قرارهم يومئذ بإخراجي من هيئة كبار العلماء". وبعد أن صدر قرار إدانته من هيئة كبار العلماء، والمفروض أن يكون هذا هو حكم للشرعية على الحكومة المدنية أن تنفذه، طلب الملك فؤاد من وزير الحقانية فصل الشيخ من القضاء فتكأ الوزير في التنفيذ، وأحال الموضوع إلى قلم قضايا الحكومة لإبداء الرأي. فأقيل الوزير من الوزارة، وسرعان ما انسحب زميلاه من حزب الأحرار الدستوريين من الوزارة وانفض الائتلاف الحكومي، وأعقبت ذلك معركة فكرية على صفحات مجلة السياسة الأسبوعية، تصدت للدفاع عن الكتاب ومن أبرز المشاركين في المعركة د. طه حسين، ود. محمد حسين هيكل، ود. منصور فهمي، والأستاذ محمد عبد القادر المازني. وهذا الاختلاف بين الأزهر (المرجعية الدينية) والوزير المتدين (المدني للدستوري) حول حرية مواطن مؤمن في التعبير عن رأيه بشأن موضوع سياسي يخص حياة الناس يكشف عن أن رأي المرجعية الدينية ليس بالضرورة هو رأي الشرعية، بل قد يكون في خدمة صاحب السلطان، فرعوناً أو خليفة أو ملك، أو رئيس جمهورية، لا فرق إن جاء به انقلاب أو "انتخاب" أم انتساب لأب. كما ويكشف هذا الاختلاف أن موقف المثقف لا يتحدد بمجرد الانتماء إلى هذه الفئة، إنما يتحدد بالموقف الذي يختاره المثقف، سواء المثقف الديني، أياً كانت درجته من طالب العلم إلى المجتهد والمفتي، أو المثقف غير الديني من شاعر وكاتب وعالم، أي موقف يختار: إرضاء السلطان طمأنة لبعض شهوات الدنيا، أم إرضاء ذات الإنسان، نشداناً للطمأنينة، فتجد النفس سعادتها، أو ترجع إلى ربها راضية مرضية.

وكتاب "الإسلام وأصول الحكم" يحتوي بعد المقدمة التي يؤدي المؤلف في بدايتها شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، يحدد هدفاً للكتاب "بحث ما يقولون إن الخلافة والإمامة أساس كل حكم في الإسلام". يحتوي على ثلاثة فصول، كل فصل من ثلاثة أبواب، الفصل الأول يبين فيه معنى الخلافة عند علماء المسلمين، وكيف أن القرآن الكريم، الذي تجد فيه "تصريف كل شيء من أمر هذا الدين... لا تجد فيه ذكراً لتلك الإمامة أو الخلافة" (ص ٣١)، ورداً على الذين يحتجون بالسنة وأحاديث الرسول يستنتج من مناقشته لهم: "لا نجد في تلك الأحاديث... ما ينهض دليلاً لأولئك الذين يتخذون الخلافة عقيدة شرعية، وحكماً من أحكام الدين" (ص ٣٣). والعجيب أن هذا الرأي في اعتبار الحكومة في الإسلام، مع اختلاف مسمياتها من إمامة أو خلافة أو ولاية فقيه، ليست عقيدة شرعية، نصت عليها الشريعة، إنما هي من وضع الناس، رأي يقول به الإمام الخميني أيضاً، في كتاب ولاية الفقيه، ولكن بعبارات أخرى. فعندما يتحدث الإمام عن أن مقام الفقهاء ليس هو نفس مقام الأئمة والنبي في فصل "الولاية الاعتبارية" (ص ٨١) يذكر أن "ولاية الفقيه من الأمور الاعتبارية العقلانية" بمعنى أنها ليست من الاعتباريات الشرعية، ويشرح في هامش رقم ٦٤ في نفس الصفحة المقصود بالأمور الاعتبارية العقلانية، بأنها (مقابل الأمور التكوينية). وتطلق على الأمور التي توجد بالجعل والتباني والوضع، وتنسب إلى واضعها وجاعلها. فإذا كان واضعها الشارع سميت "الاعتبار الشرعي" وإذا كان واضعها الناس العقلاء لأجل إدارة أمور حياتهم سميت "الاعتبار العقلاني".

ويثبت الشيخ عبد الرزاق لاحقاً حقيقة ضعف تأليف المسلمين بحوثاً عن أنظمة الحكم وأصول السياسة مقارنة بحركتهم العلمية في غير السياسة من المواضيع، فيعزي ذلك إلى الضغط الذي مارسه الحاكمون على حرية العلم، واستبدادهم بمعاهد العلوم، إدراكاً منهم "أن علم السياسة هو من أخطر العلوم على الملك، بما يكشف من أنواع الحكم وخصائصه وأنظمته إلخ. لذلك كان حتماً على الملوك أن يعادوه وأن يسدوا سبيله على الناس" (ص ٤٣).

ثم يناقش حجة أن إقامة الشعائر الدينية وصلاح الرعية إلخ يتوقف على إقامة الخلافة، الدولة الدينية، فيقول: "الواقع المحسوس الذي يؤيده العقل، ويشهد به التاريخ قديماً وحديثاً، أن شعائر الله تعالى ومظاهر دينه الكريم لا تتوقف على ذلك النوع من الحكومة الذي يسميه الفقهاء خلافة، ولا على أولئك الذين يلقبهم الناس خلفاء" (ص ٤٧/٤٨). ثم يشير إلى انسلاخ الأطراف عن الخلافة العباسية منذ منتصف القرن الثالث الهجري لم يجعل "الدين أيا من مقر الخلافة خيراً منه في غيرها من البلاد التي انسلخت عن الخلافة ولا كانت شعائره أظهر، ولا كان شأنه أكبر، ولا كانت الدنيا في بغداد أحسن، ولا شأن الرعية أصلح" (ص ٤٨).

وفي الفصل الثاني بعنوان "الحكومة والإسلام" يتناول فيه: نظام الحكم في عصر النبوة، والرسالة والحكم، ويتوصل إلى أن الإسلام رسالة لا حكم، ودين لا دولة. يبين بالآيات أن القرآن يمنع صريحاً أن يكون النبي (ص) حفيظاً على الناس، ولا وكيلاً، ولا جباراً، ولا مسيطراً، وأن يكون له حق إكراه الناس حتى يكونوا مؤمنين: ومن لم يكن حفيظاً، ولا مسيطراً فليس بملك، لأن من لوازم الملك السيطرة العامة والجبروت، سلطاناً غير محدود" (ص ٨١).

والفصل الثالث بعنوان "الخلافة والحكومة في التاريخ" يتناول فيه اتحاد العرب الديني مع اختلافهم السياسي، وأن أنظمة الإسلام دينية لا سياسية، وعن انتهاء لزعامة بموت الرسول عليه السلام، وهي بعد موته زعامة سياسية، ثم يتحدث عن الخلافة الإسلامية، وشيوع الاعتقاد بأن الخلافة مقام ديني، وعن ترويج الملوك لذلك الاعتقاد، وأن لا خلافة في الدين. فالخلافة ليست شيئاً من الخطط الدينية... وإنما تلك خطط سياسية صرفة لا شأن للدين بها، فهو لم يعرفها ولم ينكرها، ولا أمر بها ولا نهى عنها، وإنما تركها لنا لنرجع فيها إلى أحكام العقل، وتجارب الأمم، وقواعد السياسة...

لا شيء في الدين يمنع المسلمين أن يسابقوا الأمم الأخرى في علوم الاجتماع والسياسة كلها، وأن يهدموا ذلك النظام العتيق الذي نلوا له واستكانوا إليه، وأن يبنوا قواعد ملكهم ونظام حكومتهم، على أحدث ما أنتجت العقول البشرية، وأمتن من دلت تجارب الأمم على أنه خير أصول الحكم" (ص ١١٢-١١٣).

ومثلما افتتح المقدمة بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، يختتم الكتاب بـ "الحمد لله الذي هدانا لهذا، وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، وصلى الله على محمد وآله وصحبه ومن والاه". ومع كل هذا أصدرت المرجعية الدينية، ممثلة بالأزهر حكمها على الشيخ، لأن الملك فؤاد الطامح للخلافة أراد ذلك، ولم يستطيعوا تطليق زوجته، كما فعلوا بعد عقود مع الأستاذ نصر حامد أبو زيد، لأن الشيخ عبد الرزاق، كما يروي بعد أكثر من أربعين سنة متهمكاً، لم يكن "لحسن الحظ متزوجاً حينذاك، فضاعت عليهم الفرصة ورغم كل ما لقي من عنف واضطهاد، وعزلة لم يتخل عن الكتاب وأفكاره لحظة واحدة، لكنه لم يعد يتحمل بسببه أذى جديداً، ولا مغامرة إعادة طبعه، وهو طاعن في السن". ولعل خير ما يلقي الضوء على مواقفه الدينية والفكرية والسياسية، ما كتبه، وقد بلغ الخامسة والسبعين من العمر، في رسالة لابن أخيه، جاء فيها: "وما أظن أن في هذه الحياة الدنيا عروة أوثق ولا أبقى على طول الدهر من الكفر بالطاغوت والإيمان بالله كما ورد في القرآن الكريم بنص صريح. ثم من التشبث بموروث الدين والأدب والفضيلة الذي تلقته البشرية منذ أقدم تاريخ عرفناه لها جيلاً عن جيل وأمة عن أمة وآباء عن أجداد. هذا هو منهجنا السياسي... لا نتأثر باعتبارات شخصية ولا نبني عليها منهجنا السياسي، وإنما نريد سلامة الحكم من شرور الاستبداد ومفاسد الطغيان".

ولعل بسبب هذا الوضوح في الموقف وفي الهدف: مع الناس ضد الاستبداد والطغيان، وضد استغلال الدين لأغراض السياسة، لم يشهد الشيخ بعد أن خفت الضجة، وحتى وفاته عام ١٩٦٦، بعام واحد قبل نكبة حزيران، صدور طبعة جديدة من الكتاب. في عام ٩٦ صدرت له في تونس، طبعة في سلسلة "معالم الحداثة"، وهذا العام صدرت بذكرى مرور ثلاثة أرباع القرن طبعة له في سلسلة "كتاب الهلال". ولا يغني هذا العرض الموجز عن دراسة هذا البحث القيم من قبل كل من العلمانيين: يساريين وقومانيين، ومسلمين، مثلما من الإسلاميين أيضاً. ذلك أن تحقيق الدرجة الدنيا من التفاهم بينهم يكاد يكون هو شرط إسقاط الطاغوت في العراق، مثلما هو شرط تحول العراق إلى الغد الديمقراطي، التعددي، السلمي، الفدرالي.

تضامناً مع انتفاضة الشعب الفلسطيني

برقية (الثقافة الجديدة) الى مجلة (الكرمل) الفلسطينية

١٢ تشرين الأول/ أكتوبر ٢٠٠٠

الزملاء الأعزاء في الكرمل

بعيداً عن عراقنا المشلول بعقود من الخراب والعسف، تخفق قلوبنا لانتفاضة أهلكم، وننحني بإجلال للكواكب الجديدة من شهداء النضال ضد الطغيان الصهيوني، ومن أجل دولة حرة ديمقراطية، عاصمتها القدس، تحتضن فلسطيني الشتات.
نشدد على أيديكم بحرارة التضامن، واثقين إن أي نصر يحرزه شعبكم هو نصر لشعبنا، ضحية أقسى حصار وأعتى استبداد.

محررو مجلة الثقافة الجديدة

تصريح

نتابع ببالغ السخط والغضب حملة القمع الوحشية التي تشنها القوات الإسرائيلية المحتلة ضد جماهير الشعب الفلسطيني في القدس الشرقية وعموم مناطق الضفة الغربية وقطاع غزة.
إن هذه الحملة التي أطلق شرارتها قطب اليمين المتطرف في إسرائيل أرييل شارون، بزيارته الاستفزازية المتعمدة إلى الحرم الشريف في القدس، في محاولة لفرض الأمر الواقع بالضد من حقوق الشعب الفلسطيني ومن القرارات الدولية ذات الصلة، تأتي تتويجاً دموياً لمخطط تخريب محادثات التسوية الإسرائيلية - الفلسطينية، بالإضرار المتعمدة على رفض المطالب المشروعة والحقوق الثابتة للشعب الفلسطيني، وعلى فرض "سلام" لا عدالة فيه، ولا منطق يقوم عليه سوى منطق القوة الغاشمة.

ولقد تحول الهجوم الإرهابي الضاري، وهو يدخل يومه الرابع على التوالي، إلى حرب سافرة واسعة النطاق على الجماهير الفلسطينية، تستخدم فيها القوات الإسرائيلية حتى الطائرات العمودية، وتدفع إليها حتى المدرعات والدبابات، وتقترف في مجراها المزيد من المجازر كل يوم بحق أبناء الشعب الفلسطيني.

إننا إذ نستنكر الجرائم التي تقترفها السلطات الإسرائيلية بحق الشعب الفلسطيني استنكاراً شديداً، وندين نهج الحكومة الإسرائيلية في الرضوخ داخلياً لضغط وابتزاز القوى الصهيونية المتعصبة من جانب، والاستقواء في مواجهة الفلسطينيين بحماية "الراعي" الأمريكي، من جانب آخر.

وإذ نعلن عن كامل تضامننا وتضامن شعبنا العراقي مع الشعب الفلسطيني المكافح، وهو يدافع عن نفسه وقضيته العادلة في وجه العدوان الإسرائيلي الصارخ، ويخوض انتفاضته الباسلة الجديدة من أجل حقوقه الوطنية الثابتة المشروعة.

نطالب بالوقف الفوري للاعتداءات الإسرائيلية المسلحة على الجماهير الفلسطينية. وبانسحاب القوات الإسرائيلية من المناطق الفلسطينية التي اجتاحتها استهتاراً وعدواناً. كما نطالب بإجراء تحقيق دولي في المجازر الداخلية، التي اقترفتها ومازالت تقترفها بحق الشعب الفلسطيني.

٢٠٠٠/١٠/٢

المكتب السياسي

للجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي

من دروس الانتفاضة الفلسطينية الباسلة

تواصل الانتفاضة الفلسطينية الباسلة في شهرها الثاني تحديها للخطرة الصهيونية بعنفوان وزخم يتجددان على الدوام وبصور من المواجهة والشهادة، باتت مثار إعجاب وتأيد متزايد في أوساط الرأي العام العالمي.

ويتواصل تفاعل الشارعين العربي والإسلامي والرأي العام العالمي مع الانتفاضة الجماهيرية، وتواصل الجماهير في عشرات البلدان تظاهراتها وفعاليتها الشعبية بالضغط على حكوماتها من أجل تقديم المزيد من الدعم السياسي والاقتصادي والمعنوي للجماهير الفلسطينية التي تواجه في كل ساعة رصاص المحتل الإسرائيلي بصدور عارية، وإرادة صلبة، وإصرار

نضالي على مواصلة المواجهة الشعبية حتى نيل الحقوق الفلسطينية المشروعة في الحرية والسيادة والعودة والاستقلال.

وأفرزت الأسابيع القليلة الماضية من عمر الانتفاضة جملة من الدروس والحقائق أمام أنظار الجميع في مشرق الأرض ومغربها.

وأول هذه الدروس هو هذه الرسالة التي بعثت بها الانتفاضة إلى العالم مؤكدة له أنه على الرغم من مرور سنوات عدة على مدريد وأوسلو وتوقيع (٦) اتفاقيات مع إسرائيل، إلا أنه يصعب الحديث عن وجود عملية سلام حقيقية بل هناك احتلال ومواصلة على تكريس هذا الاحتلال. وقد فشلت المفاوضات - على طريق أوسلو - فشلاً بيّناً في إعطاء الفلسطينيين الحد الأدنى من الحقوق. فالإسرائيليون مازالوا ينتهجون سياسة إدارة شؤون الاحتلال أو إعادة تنظيمه وليس إنهاؤه، من خلال إصرارهم على إبقاء المستوطنات وإسقاط حق العودة للاجئين الفلسطينيين، وإبقاء احتلال القدس، ورفض العودة إلى حدود الرابع من حزيران عام ١٩٦٧.

أما الدرس الثاني للانتفاضة فهو أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تكن أمينة ولا نزيهة في دورها كراع لعملية السلام، بل إنها منحازة انحيازاً سافراً لإسرائيل، وهي شريك أساسي لها في العدوان. ومن هنا فقد آن الأوان كي لا يستمر احتكار الأمريكان لطاولة المفاوضات الفلسطينية - الإسرائيلية والعربية - الإسرائيلية، بل ينبغي الضغط والمطالبة لإعادة ترتيب هذه الطاولة لتجد الأمم المتحدة والاتحاد الأوروبي، على الأقل، موقعاً لكل منهما عليها.

ويتجسد الدرس الثالث للانتفاضة في إجبارها الإسرائيليين والأمريكان على التفاوض مع الفلسطينيين تحت تأثير المد الشعبي الجماهيري ونبض الحجارة الفلسطينية المقاتلة، وليس بعد إيقاف المواجهات كما كانت تصر إسرائيل في المرات السابقة، حيث ظلت الولايات المتحدة الأمريكية حريصة على إبقاء الفلسطينيين أسرى طاولة المفاوضات، بعيداً عن أي فعل جماهيري على الأرض، بينما أطلقت العنان ليد المحتل الإسرائيلي ليعبث بعملية السلام ويفرغها من مضمونها عبر سياسات التهويد وبناء المستوطنات.

لقد سئم الشعب الفلسطيني توقيع الاتفاقات والتفاوض دون جدوى، هذا هو الدرس الرابع للانتفاضة القدس الباسلة، التي تؤكد الحاجة الملحة إلى صيغة جديدة وجدول عمل جديد ومرجعية جديدة للمفاوضات غير مرجعية أوسلو، صيغة ومرجعية تعتمدان على تطبيق قرارات الشرعية الدولية المتمثلة بقرارات مجلس الأمن ٢٤٢ و٣٣٨ وكذلك القرار ١٩٥ الخاص بعودة اللاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم.

أما مضمون الدرس الخامس للانتفاضة شعب فلسطين فيجسده ما نراه اليوم من تداعي حكام الدول العربية والإسلامية إلى عقد اللقاءات والمشاورات ومؤتمرات القمة تحت ضغط الشارع الشعبي وعنفوانه للتداول في كيفية دعم صمود الشعب الفلسطيني، ومعاقبة العدو الصهيوني وإيقاف عملية التطبيع معه، إلى جانب إغلاق المكاتب والممثلات الإسرائيلية في عدد من العواصم

العربية. ويجري هذا كله بعد أن تراجعت السياسات المهادنة التي شهدتها عقد التسعينات، تلك السياسات التي احتلت أجندة عديد من الحكومات العربية والإسلامية، ودعت إلى التطبيع مع إسرائيل وتسويقها سياسياً واقتصادياً وثقافياً في المحيطين العربي والإقليمي تارة عبر (الشرق أوسطية) وأخرى عبر الدعوات للتكامل الاقتصادي الإقليمي وعقد المؤتمرات الاقتصادية التي استضافتها أكثر من عاصمة عربية وبمشاركة إسرائيلية، وثالثة بذريعة الواقعية والموضوعية والرغبة في السلام.

وهكذا أكدت الانتفاضة الوطنية الفلسطينية هويتها باعتبارها هزة شعبية متواصلة يشكل الشارع الفلسطيني والعربي والإسلامي وحركة شعوبه رهانها الأساسي، والدعوة إلى الحرية والسيادة والاستقلال والعودة روحها وجوهرها.

وفي ضوء كل هذا فإن مصير الانتفاضة يتوقف على مدى قدرة الأحزاب والقوى والفصائل الوطنية والديمقراطية والإسلامية الفلسطينية في الحفاظ على الطابع الشعبي الجماهيري للانتفاضة والانتباه لتجنبيها أي عمل متطرف، وهو ما تسعى له إسرائيل وتشجع عليه، وعلى مدى نجاح هذه الأطراف في بناء وترصين وحدتها الوطنية، باعتبار هذه الوحدة رافعة أساسية للانتفاضة، وضمانة لا بد منها لنجاحها.

وعبر هذا الطريق سيظهر الفلسطينيون للعالم أن انتفاضتهم ستكون أقصر الطرق من أجل:

- إنهاء الاحتلال الإسرائيلي.
- عودة القدس الشرقية باعتبارها عاصمة الدولة الفلسطينية.
- إزالة المستوطنات الإسرائيلية من أراضي الضفة والقطاع.
- حق العودة للاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم.

صوت الشعب العراقي

إذاعة الحزب الشيوعي العراقي

تعقيب

عبد الرزاق الصافي

اطلعت على مقال "الديمقراطية: المجرد والملموس في نضالنا الوطني الديمقراطي" للسيد فاخر جاسم المنشور في "الثقافة الجديدة" العدد ٢٩٤ الصادر في أيار - حزيران ٢٠٠٠. ورأيت فيه رغم الجهد الذي بذله الكاتب في تحريره بعض المعلومات الخاطئة والتعميمات غير الصحيحة، والتقييم اللاموضوعي لـ "ديمقراطية" العهد الملكي. ورأيت من المناسب أن أكتب هذا التعقيب راجياً نشره عملاً بحرية النشر.

ابتداءً أقول إن المعاناة التي سببتها الأنظمة الدكتاتورية التي توالى بعد ثورة الرابع عشر من تموز ١٩٥٨ لشعبنا ينبغي أن لا تدفعنا لامتناع العهد الملكي وإسباغ صفات لا يمتلكها عليه. والقول بأن "التجربة العراقية في الديمقراطية واحدة من التجارب الرائدة في المنطقة العربية" تقييم غير صائب رغم استدراك الكاتب بالقول "على الرغم من المحاولات التي قامت بها سلطات العهد الملكي لإفراغها من محتواها الديمقراطي سواء عبر الممارسة أو القوانين الاستبدادية التي أصدرتها" ويقتبس الكاتب إحصائية بالقوانين والمراسيم التي تحد من الحريات الديمقراطية تقول إن عددها ٢٧ كانت حصة نوري السعيد منها ١٧.

فهل حقاً كانت في العهد الملكي "تجربة ديمقراطية رائدة"؟ ليس في نيتي كتابة بحث للرد على هذا التقييم، وإنما سأكتفي بإيراد بعض الوقائع التي تضع التجربة في موضعها الصحيح لئلا تكون ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ "خطأ تاريخي" أو عملاً تلام عليه القوى الوطنية التي كانت القلعة السياسية للثورة.

لقد فشلت ثورة العشرين في تحقيق هدفها بإقامة دولة عراقية دستورية مستقلة. ومع ذلك فقد فعت الإدارة الاستعمارية المحتلة إلى التخلي عن فكرة إدارة العراق كمستعمرة بريطانية، كما

كانت تريد مدرسة الهند. والانصراف إلى إقامة حكم بواجهة وطنية (بمعنى أهلية) يحمي المصالح البريطانية في العراق. وهكذا جرى تنصيب فيصل الأول ملكاً على العراق بقرار من مؤتمر القاهرة الذي ترأسه تشرشل وزير المستعمرات البريطانية، بعد إجراء استفتاء صوري يزعم أن ٩٦% من العراقيين بايعوه ملكاً. وراحت الإدارة البريطانية تفرض المعاهدات الجائرة التي تنتقص السيادة الوطنية عن طريق تزوير إرادة الشعب العراقي والمجيء بمجلس تأسيسي فرضت عليه الإقرار بما تريده الإدارة البريطانية قبل إقرار الدستور الذي أعده خبراء وزارة المستعمرات البريطانية. (وهو بالمناسبة دستور لم يكن شيئاً رغم ما أعطاه من صلاحيات واسعة للملك الذي كان يتعاون مع الإدارة البريطانية، ويخضع لإرادتها). ولكن هذا الدستور ظل حبراً على ورق لكثرة ما أصابه من انتهاكات بالمراسيم والقوانين والممارسات الجائرة وفرض الأحكام العرفية التي قاربت مدتها أو أربت على نصف عمر الحكم الملكي. ولذا كان مطلب تطبيق الدستور، وإطلاق الحريات التي نص عليها مطلباً دائماً من مطالب الحركة الوطنية وعندما اضطرت الفئة الملكية الحاكمة على السماح بإطلاق الحريات الديمقراطية وإجازة عدد من الأحزاب الوطنية علم ١٩٤٦ (وحجبت الإجازة عن حزب التحرر الوطني الذي كان الشيوعيون في هيئته المؤسسة)، لم تستطع وزارة توفيق السويدي التي كان وزير داخليتها الوطني الغيور سعد صالح، لم تستطع أن تستمر في الحكم أكثر من ثلاثة أشهر، واضطرت للاستقالة بسبب من إضراب مجلس الأعيان الذي قاده نوري السعيد وصالح جبر بالاتفاق مع البلاط (عبد الله) وتشجيع الدوائر الاستعمارية البريطانية.

لقد كانت الانتخابات للمجلس النيابي تزور باستمرار. وهذه بعض الوقائع التي تدل على حقيقة تلك الانتخابات.

- تحدى نوري السعيد النواب مرة قائلاً: إن كل النواب جاءوا إلى المجلس بإرادة الحكومة. وإذا كان هناك من يدعي عكس هذا فليقدم استقالته ويخوض الانتخابات مرة أخرى، لنرى هل بإمكانه أن يفوز رغماً عن الحكومة أم لا؟

ولم يستقل أي نائب من النواب استجابة لتحدي نوري السعيد! لمعرفتهم واقع الحال.

- كان المجلس النيابي الذي سبق عقد معاهدة ١٩٣٠ الاسترقاقية يضم عدداً من النواب الذين قدر نوري السعيد أنهم لن يوافقوا على المعاهدة التي يعتزم عقدها مع البريطانيين وربما كان بإمكانهم إحباط عقدها، فحل المجلس وأجرى "انتخابات" تضمن له مجلساً طيعاً يوافق على المعاهدة، وهكذا كان.

- قامت وزارة أرشد العمري، التي أعقبت وزارة توفيق السويدي التي أسقطها إضراب الأعيان، باضطهاد الحركة الوطنية، وغلق عصبة مكافحة الصهيونية وإلغاء امتياز جريدتها وسوق قادتها إلى المحاكم، وضرب مظاهرة ٢٨ حزيران ١٩٤٦ بالرصاص وقتل عدد من المتظاهرين وجرح العشرات منهم، وقمع إضراب عمال النفط في كركوك السلمي بمجزرة كاورباغي في ١٢ تموز ١٩٤٦، وتقديم المدراء المسؤولين عن سحق الأحزاب المعارضة إلى

المحاكم: كامل الجادرجي عن "الأهالي" وعزيز شريف عن "الوطن" وناظم الزهاوي عن "السياسة" والمدير المسؤول لجريدة "لواء الاستقلال"، وشل الحياة الحزبية. وقد أثارت أعمال الوزارة موجة سخط واسعة حاول أرشد العمري مواجهتها بإعلان حالة الطوارئ غير أن الفئة الحاكمة خشيت من عواقب ذلك. وجاء نوري السعيد ليقترأس وزارة جديدة زعمت أنها تريد إجراء "انتخابات حرة". واستدرج حزبي الأحرار والوطني الديمقراطي للمشاركة في الوزارة استناداً إلى وعوده بإجراء انتخابات حرة نزيهة، سرعان ما تكشف زيفها، مما حمل ممثلي الحزبين على الاستقالة احتجاجاً على تزيف الانتخابات.

- ومن الطريف أن نذكر أن جريدة "الرائد" نشرت قائمة بنتائج الانتخابات قبل يوم من إجرائها، وأسماء النواب الذين "سيفوزون غداً" كما أعدتها وزارة الداخلية. وأكدت النتائج ما نشرته الجريدة مع فارق مضحك هو "قوز" سلمان الشيخ داود، وهو نائب حكومي، عن مدينة العمارة بدلاً عن إحدى الدوائر في لواء الدليم (محافظة الأنبار حالياً) في مدينة الرمادي أو الفلوجة!

- وكانت هذه الانتخابات تستهدف المجيء بمجلس يكون مهياً لإبرام معاهدة جديدة مع بريطانيا تحل محل معاهدة ١٩٣٠، وتحفظ بكل قيودها، بصيغ جديدة. وهي المعاهدة التي أسقطتها وثبة كانون الثاني ١٩٤٨ المجيدة، وأسقطت وزارة صالح جبر وحملته ونوري السعيد، على الهرب خارج العراق ريثما تعود الأوضاع التي تمكن الفئة الحاكمة من تصفية المكاسب التي حققتها الوثبة المجيدة. وهو ما تحقق بإعلان الأحكام العرفية في أيار ١٩٤٨ بذريعة إرسال وحدات من الجيش العراقي إلى فلسطين وحماية لمؤخرتها. إذ شنت أوسع حملة ضد القوى الوطنية الديمقراطية ممهدة بذلك لعودة نوري السعيد لتأليف الوزارة مجدداً ومصادرة الحريات الديمقراطية وشل الحياة الحزبية بالكامل. إذ كانت إجازة حزبي الشعب والاتحاد الوطني قد سحبت في عهد وزارة صالح جبر عام ١٩٤٧ قبل الوثبة، واعتقل قادة الحزب الشيوعي يوسف سلمان "قهد" وزكي بسيم وحسين محمد الشبيبي والعشرات من كوادره، وصدرت بحقهم أحكام ثقيلة في عهد الوزارة نفسها. أما في صيف عام ١٩٤٨ وخريفه فقد جرى اعتقال لمئات من الكوادر الشيوعية والوطنية الديمقراطية اليسارية. وجرى التمهيد لمحاكمة قادة الحزب أمام محكمة عرفية عسكرية سورية وإعدامهم في ١٤ و ٢٥ شباط ١٩٤٩. وفي تلك الفترة جمّد الحزبان: الوطني الديمقراطي والأحرار، عملهما معللين ذلك بجو الإرهاب الذي يسود البلاد وعدم رغبتهما في تحميل أعضائهما مصاعب ذلك.

ولم تستسلم الحركة الوطنية للإرهاب، وما إن استطاع الشيوعيون لملمة صفوفهم والعودة إلى ميدان النضال الوطني الديمقراطي حتى عادت الحركة إلى أوساط قوى المعارضة الأخرى، بفعل عوامل عديدة، محلية أو إقليمية وعربية وعالمية (تأميم النفط في إيران وانعكاساته على الوضع في العراق، تصاعد نضال الشعب المصري ضد القوات البريطانية وقواعدها في السويس وإلغاء معاهدة ١٩٣٦ من قبل حكومة حزب الوفد بقيادة زعيمه الوطني مصطفى النحاس، وقبل ذلك انتصار الثورة الشعبية في الصين عام ١٩٤٩، وبعد ذلك ثورة يوليو (تموز) المصرية عام ١٩٥٢، وتعاضد حركة السلم ضد الأحلاف العسكرية وتحريم الأسلحة النووية وغير ذلك).

وحدثت انتفاضة تشرين الثاني ١٩٥٢ التي أسقطت وزارتين خلال أقل من أسبوع، وواجهتها الفئة الملكية الحاكمة بإسناد الوزارة إلى رئيس أركان الجيش نور الدين محمود، وإعلان الأحكام العرفية وإنزال الجيش ودباباته إلى الشوارع لقمع المتظاهرين، وشن أوسع حملة اعتقالات شهدتها البلاد حتى ذلك التاريخ. إذ شملت قادة الأحزاب وجمعاً غفيراً من نشطائها وأغلقت الأحزاب والعديد من الصحف. وجيء بعدها بوزارة جميل المدفعي وكان قطبها الفعّال نوري السعيد، التي واصلت الإرهاب وبلغت به مديات فظيعة بارتكابها مجازر سجنى بغداد (حزيران ١٩٥٣) والكويت (آب - أيلول ١٩٥٣) التي قتل وجرح فيها العشرات من السجناء الشيوعيين العزل، حتى سقطت "تحت ثقل أوزارها" كما كتب الجادرجي في جريدة الأهالي.

وتحت ضغط الحركة الوطنية جرت انتخابات مجلس النواب في حزيران ١٩٥٤. وخاضتها الحركة الوطنية لأول مرة في جبهة وطنية انتخابية ضمت الحزب الوطني الديمقراطي وحزب الاستقلال والحزب الشيوعي (باسم ممثلي العمال والفلاحين) وأنصار السلام وبعض المستقلين. وأفلحت الجبهة في فرض فوز عشرة نواب للمجلس الجديد. "وكان في الإمكان أن تفوز الجبهة بضعف هذا العدد" كما يقول عبد الرزاق الحسني في كتابه "تاريخ الوزارات العراقية" (ج ٩ ص ١٢٥). ويقول كامل الجادرجي في (ص ٦٣٦) من مذكراته "إن عدد مرشحي الجبهة في مختلف أنحاء العراق ٣٧ مرشحاً.. ولولا التزوير، أو بالأحرى منع الناس من الانتخابات لوصل إلى مجلس النواب ما لا يقل عن ٣٠ نائباً من مرشحي الجبهة الوطنية بالإضافة إلى عدد آخر ممن كانوا سيتعاونون معهم"، (نقلاً عن نفس المصدر).

وبرغم قلة عدد نواب الجبهة الفائزين جراء التدخلات الحكومية، ضد مرشحي الجبهة الوطنية، فقد كانوا مدعومين من جمهرة واسعة من أبناء الشعب مما أربع الفئة الملكية الحاكمة والدوائر الاستعمارية التي خشيت من تكرر ما حدث في إيران عندما ترأس الدكتور مصدق جبهة وطنية أمت النفط. ولذا جرى تعطيل المجلس بعد أول جلسة له. وجيء بنوري السعيد ليؤلف الوزارة في ٣ آب ١٩٥٤ بناء على تدخل السفير البريطاني الذي قال لعبد الله بشكل فظ: لا بد من جلب نوري السعيد ليتدارك الوضع. فطار عبد الله إلى باريس ليعود بنوري السعيد ويكلفه بتأليف الوزارة. فألف الوزارة وحل مجلس النواب دون مواجهته ولو لمرة واحدة. ولجأ لفرض ما يريد عن طريق استصدار المراسيم. فأصدرت مرسوم "وما شاكل ذلك" الذي يقضي بالحكم بالحبس لمدة سبع سنوات أو الحبس المؤبد أو الإعدام لكل من يروج الشيوعية "سواء كان ذلك مباشرة، أو بواسطة هيئات أو منظمات تهدف إلى خدمة أغراض المذهب المذكور تحت ستار أي اسم كان: كأنصار السلام والشبيبة الديمقراطية وما شاكل ذلك"!

ومرسوم إسقاط الجنسية خلافاً لما يقضي به الدستور عن المحكوم بتهمة الشيوعية واعتقاله وإبعاده عن العراق، ما لم يقدم تعهداً خطياً بنبذ المبدأ الذي حكم بسببه.

وكان ممن أسقطت جنسيته العراقية بموجب هذا المرسوم: عزيز شريف وعدنان الراوي

والدكتور صفاء الحافظ وكاظم السماوي وكانوا كلهم خارج العراق يومذاك، وكامل قزاجي وتوفيق منير اللذين ألقى القبض عليهما وأبعدا إلى تركيا.

- ومرسوم النقابات العام للذي حُلَّت بموجبه كل النقابات التي كان العمال قد ألغوها سابقاً.
- ومرسوم للجمعيات ألغيت وزارة الداخلية بموجبه كافة الجمعيات والنوادي ودور التمثيل المجازة في العراق. وبلغ عدد الجمعيات والنوادي الملغاة ٤٦٥ مؤسسة كانت منتشرة في بغداد والحلة والديوانية والبصرة وكركوك والموصل.. الخ (تاريخ الوزارات ج ٩ ص ١٥٠).
- ومرسوم المطبوعات الذي ألغيت بموجبه إجازات الصحف والمجلات الممنوحة سابقاً على أن يتقدم أصحابها بطلبات جديدة للحصول على امتيازات جديدة. ولم تمنح إجازات لإصدار أكثر من سبع صحف في بغداد بينها واحدة تصدر باللغة الإنجليزية (نفس المصدر ص ١٥١).
- والمرسوم الخاص بالاجتماعات والمظاهرات الذي حصر حق إجازة التظاهر والتجمع بوزير الداخلية. كما أعطى للموظفين الإداريين حق تفريق المظاهرات "إذا كان المتظاهرون أو قسم منهم يهتفون هتافات معادية ضد نظام الحكم.. أو يحملون لافتات من هذا النوع".
- احتجت على مرسوم إسقاط الجنسية أحزاب الوطني الديمقراطي والاستقلال والأمة الاشتراكي، وأصدرت بيانات ضده. وكانت نتيجة إصدار بيان الحزب الوطني الديمقراطي في ١٩٥٤/٩/١ أن ألغيت إجازة الحزب في اليوم التالي لصدر بيانه وعطلت جريدته.
- أجرى نوري السعيد الانتخابات في ١٢ أيلول ١٩٥٤ وهو "يأمل أن يكون المجلس (الجديد) من حزب واحد قوي ليتمكن بالاستمرار في العمل والحكم" كما ورد في رسالة محمد فاضل الجمالي إلى عبد الله (تاريخ الوزارات، ج ٩ ص ١٥٦). ولاتضح نواياه بحل المجلس السابق وإصدار المراسيم المناقضة للدستور فقد قاطعت غالبية الأحزاب الانتخابات وحتى حزب الاستقلال الذي شذ عن الأحزاب العلنية وشارك في الانتخابات فقد اضطر رئيس الحزب محمد مهدي كبه على الاستقالة من عضوية المجلس النيابي.

يقول السيد عبد الرزاق الحسني عن هذه الانتخابات ما يلي:

"انتهت الانتخابات الجديدة بمأساة لم يشهد تاريخ البرلمان العراقي نظيراً لها. لعل أغربها أن الشرطة كانت تعتقل كل مرشح غير مرغوب فيه من قبل الحكومة. وعلى هذا فقد فاز بالتزكية مئة واحد وعشرون نائباً من أصل مئة وخمسة وثلاثين. أما الباقون وعددهم أربعة عشر نائباً فقد فازوا بالانتخاب للصوري" (تاريخ الوزارات ص ١٦١).

ولذا سمي هذا المجلس بـ "مجلس التزكية"

وهكذا ألغيت الفئة الملكية والحاكمة بقيادة عبد الله ونوري السعيد أي مظهر من مظاهر الديمقراطية المشوهة التي كانت موجودة في العراق. وسدت منافذ تخليصها من التشوه والتعسف والدكتاتورية المبطنة أو المغلفة بغلاف "ديمقراطي" زائف.

وأكدت ذلك بقمعها الدموي لانتفاضة شعبنا تضامناً مع الشعب المصري الشقيق في خريف ١٩٥٦ واحتجاجها على موقفها المشين الممالي للعدوان الثلاثي الانكلو فرنسي الصهيوني على مصر الشقيقة. وفرضها حلف بغداد العسكري العدواني على الضد من إرادة الشعب قبل ذلك.

فهل بعد كل هذا يجوز أن ننعت ما قام به النظام الملكي من تشويه للديمقراطية واعتداء على حقوق الشعب وخدمة السياسات الإمبريالية المعادية لمصالح شعبنا والشعوب العربية وشعوب المنطقة، بأنه "تجربة ديمقراطية رائدة"؟!

* * *

أما المعلومات الخاطئة التي وردت في المقال موضوع النقاش قوله: "وقد استمرت الحياة الحزبية بشكلها العلني حتى ثورة ١٤ تموز ٥٨". إذ لم يكن يوم ١٣ تموز ١٩٥٨ هناك أي حزب يمارس عمله بشكل علني.

يقول السيد فاخر جاسم "في أحيان كثيرة تغيب عن الخطاب السياسي المعارض (هكذا بشكل مطلق - الصافي) المهام الأساسية للنضال الديمقراطي في المرحلة الراهنة مثل إزالة الدكتاتورية ورفع الحصار والعقوبات الدولية ومقاومة مشاريع الهيمنة الأجنبية على العراق. ويرجع ذلك إلى مصالح حزبية وفئوية ضيقة تضمر ميول للمصالحة مع السلطة أو تتخوف من إحراج القوى الدولية ذات الاهتمام المباشر بالقضية العراقية". ولا أدري من أين جاء بهذا التقدير المعمم على جميع قوى المعارضة بهذا الإطلاق في حين أن الغالبية الساحقة من قوى المعارضة، إن لم تكن كلها، تضمن خطابها السياسي هذه المهمات؟

ويطالب السيد فاخر جاسم بتقييم "التجربة الديمقراطية في العراق" بعيداً عن "الاحتكام إلى التعصب الإيديولوجي والمصالح الحزبية الضيقة" متهماً "كل القوى السياسية العراقية" بفعل ذلك! فهل فيما عرضته مصالح حزبية ضيقة، وتعصب إيديولوجي، وما هي هذه المصالح؟..

وأخيراً أمل أن يتسع صدر الزميل فاخر جاسم لهذه الملاحظات راجياً أن يعيد قراءة تاريخ العراق الملكي بدقة أكبر.

وإذا كان لا بد من تقييم النظام الملكي ككل، وليس "التجربة الديمقراطية الرائدة" المزعومة فيه، فيمكن القول إنه برغم إقامته من قبل الدوائر الاستعمارية البريطانية وخدمته لمصالح هذه الدوائر ومعاداته لمصالح الغالبية الساحقة من أبناء الشعب طيلة ما يقرب من أربعين عاماً، فإنه لم يكن يخلو من بعض الإنجازات التي فرضها نضال شعبنا، وقواه الوطنية الديمقراطية وتضحياتها الجسام.

أدب وفن



يتشرف باب (أدب وفن) باستضافة المخرج والناقد السينمائي السوري الأستاذ فاضل الكواكبي، ليكون قوله بعض صوت لنا في مسألة انعقاد مؤتمر الأدباء العرب القادم ومهرجانه الشعري في بغداد، بداية عام ٢٠٠١ (!)

المحرر

أيها الأدباء العرب أنقذوا الشعب العراقي أنقذوا ثقافته الوطنية !

إن الحصار الذي تفرضه الولايات المتحدة الأمريكية ومعظم الدول الأوروبية على العراق - على عكس الادعاءات الإعلامية الغربية - موجه أساساً ضد الشعب العراقي ووحدة الأراضي العراقية، إذ أنه، وبشكله الانتقامي الجائر، وبرغبة - لم تعد مضمرة! - لدى دول وحكومات الغرب، ومعها الأنظمة المحافظة في الخليج العربي، يوحى بتحطيم وإزالة كل ما تبقى من إرهابات المشروع الحداثي - غير المتحقق! - الذي حاولت النخب العراقية التأسيس له منذ بدايات القرن، لما حمله ويحمله هذا المشروع من محاولة للخروج عن النماذج (النموذج) الملقق للتحديث الشكلي الذي يضرر الحفاظ على البنى التقليدية - المحافظة اللاحداثية المرتبطة بتبعية مطلقة لاقتصاد المركز (الأميركي)، وهو النموذج الذي ارتأته دول المركز مثالياً خاصاً بالنسبة للدول النفطية العربية، وبالتالي فإن المحاولات الدائبة للنخب العراقية، لتقديم نموذج مختلف، وضعت العراق في موقع شديد الحساسية.. موقع يستقطب عدااء الغرب له على الدوام.

ولكن الهزيمة - هزيمة مساعي النخب وهزيمة النموذج - أتت أساساً من الداخل، وبالتحديد من استبدادية وشعبوية الأنظمة التي حكمت العراق منذ نهاية الخمسينات - بغض النظر عن النيات - وأخص بالذكر النظام للحاكم منذ ١٩٦٨، فقد قام هذا النظام بعملية تخريب وتفكيك وتزييف منظمة لتلك الإرهابات النهضوية والحداثية عبر استعارته - في بادئ الأمر - لأساليب الأنظمة التوتاليتارية وخطابها المخائل والديماغوجي إلى أن انتهى به الأمر نظاماً إجرامياً -

عشائرياً مطلقاً يقع على تضاد كامل مع أي من أشكال المشروع النهضوي الوطني أو القومي المرتجى (حتى بأشكاله الأكثر تقليدية).

لقد قام هذا النظام بعملية تحطيم منظم للثقافة العراقية التي قدمت طوال القرن بعضاً من أنصع النماذج والشخصيات والإنجازات الثقافية العربية. ورغم أنه استطاع في البداية أن يستوعب بعض النخب المثقفة عبر خطابه القومي - الميتافيزيقي من جهة والشعبي من جهة أخرى، إلا أن تحوله المتسارع إلى مجرد نظام بوليسي - أممي عشائري فج جعله يتخلى عن كل القشور الإيديولوجية التي زين بها خطابه السابق، مستقبياً - فحسب - بعض الشعارات الغوغائية شديدة التهافت مستغلاً حاجة الحشود العربية - وبعض النخب المثقفة المصابة بالشيزوفرينيا - إلى "وهم المخلص" و"المستبد العادل" حتى لو كان هذا "المخلص" ذا ماضٍ إجرامي لا يخفى إلا على هؤلاء المحيطين (الحشود) وحتى لو كان هذا "المستبد العادل" نصف أممي لا يخفى أيضاً إلا على أولئك الشيزوفرينيين (بعض المثقفين الذين ظنوا أنهم سيستعيدون مشروع النهضة المحيط وسيقفون بوجه أميركا و"الإمبريالية" عبر نظام كهذا!).

إن المثقفين العرب إذ يتفقون اليوم - في معظمهم - على أهمية رفع الحصار عن الشعب العراقي، ينبغي لهم أن ينطلقوا أيضاً من واجبهم في الدفاع عن حرية المثقف في أن يقول ويبدع، لإدانة أي شكل من أشكال مصادرة الإبداع والحرية - فما بالكم بالقمع والتكبل الذي يصل إلى درجة الإبادة الجسدية لمجرد إبداء الرأي؟!*

ولا يمكن بأي حال من الأحوال أن يتم الفصل بين الدفاع عن وحدة أي قطر عربي وسيادته وبين الدفاع عن حق شعبه في الديمقراطية، وبالتالي حق مثقفيه في حرية الرأي والإبداع والتعبير، إذ أن هذا الفصل يؤدي - حتماً - إلى تكريس الهزيمة الحقيقية والاكتفاء بانتصارات شعاراتية موهومة وجوفاء!.

إن نظاماً - كالنظام العراقي - أجبر ٩٠% من مثقفيه الكبار والحقيقيين على الهجرة، ومارس أسوأ أنواع التكبل والإرهاب الجسدي والنفسي بحق من تبقى منهم على أرض الوطن، لا يمكن أن يكون نظاماً حدثياً قومياً نهضوياً، وهذه بدهية من المفترض أن يدركها كل مثقف عربي يجاهر بالصوت في قطره دفاعاً عن حريته، وحرية زملائه، وأقرانه في الرأي والإبداع، فما بلل هذا المثقف يتناسى كل ذلك عندما يجري الحديث عن قطر عربي كان الاستبداد وراء كل هزائمه الكبرى وخساراته الفادحة، بما فيها خسارته لثقافته ومثقفيه.

لقد قدم التاريخ لنا نماذج عدة لمثقفين وقفوا موقف المؤيد من أنظمة توتاليتارية ذات مشروع إيديولوجي طوباوي - خارج أوطانهم على الأغلب؟! - ولكنهم جميعاً تراجعوا عن هذا التأييد عندما كشفت الحقائق والأزمة عن فشل هذه الأنظمة الذريع في تحقيق إنجازات حقيقية وهشاشتها

* بل حتى لمجرد أن يظل المرء مستقلاً وساكتاً!! لأنهم يريدونه بوقاً.. لا رأياً ولا سكوتاً!. [المحرر]

المذهلة في الدفاع عما أنجزته والأهم من ذلك - عندما اكتشفوا - كم أهانت تلك الأنظمة الإنسان وجردته من إنسانيته، وما ذكرناه يخص أنظمة تنتمي بخطابها ومشروعها بشكل أو بآخر إلى الحداثة وأصدائها، فما بالكم عندما يتم الحديث عن نظام استعار بعضاً من أسوأ آليات تلك الإيديولوجيات وخطابها، ليغلف بها أوقح أشكال الحكم القروسطي المستبد الما قبل حدائني والذي فتت مجتمعه إلى نواه الأولى (من طائفية وعشائرية ومناطقية) لنتاح له الفرصة كاملة في نهب ثروات الوطن وتحويله إلى مزرعة لمجموعة من القتل وأشباه الأميين والمرضى نفسياً الآتين من قاع رعاعي لا مثيل له في تخلفه!

إن على أي متقف عربي يذهب إلى بغداد لحضور مؤتمر الأدباء العرب القادم ومهرجانه الشعري المرافق أن يطالب بـ:

- ١ - رفع الحصار عن الشعب العراقي والحفاظ على وحدة العراق وسيادته على أراضيهِ المعترف بها دولياً ورفض أي مشروع تفتيتي مهما كانت أشكاله أو مبرراته.
- ٢ - مساعدة الشعب العراقي مادياً ومعنوياً من قبل الدول والنخب والشعوب العربية.
- ٣ - المطالبة بحق المثقفين العراقيين في العودة إلى وطنهم وممارسة نشاطهم الثقافي والإبداعي بحرية والوقوف ضد كل أشكال القمع والتكيد والإبادة بحق المثقفين.
- ٤ - المطالبة بالديمقراطية للشعب العراقي مع الحفاظ على وحدة أراضيهِ ونسيجه الوطني - اللذين يفتنهما الحصار والنظام في آن واحد.

فاضل الكواكبي

الشاعر الراحل (مصطفى عبد الله)*

سخرية شفتٍ بعذاباتنا!

أدري لماذا أتذكره لا كما يتذكره الآخرون الأعزاء، إذ لست أتذكره بالفكر ولا بالشعر، بل أتذكره بروافد الفكر والشعر.. أتذكره بالأقوال الشعبية الفذة، والرؤى المحلية اللماعة، واللقطات الحياتية النابغة.. أتذكره بأقواله لا بأعماله، فنحن معشر الشعراء، معشر أقوال لا معشر أعمال، فأسْتَعِير - هنا - من (منذر مصري) استعارة (رجل أقوال) عنواناً لواحدة من مجموعاته الشعرية، فأقول بأن (مصطفى) واحد منا باعتبارنا رجال أقوال، لا "رجال أعمال".. ولطالما تذكرت (مصطفى عبد الله) منذ غادرنا وغادر البصرة، ثم غادرتها أنا، أوائل عام ١٩٧٩.. أتذكر منه، دائماً وأبداً، حسَّ النكته والمفارقة، وذلك منه يأسرني، ولا أراه شاغلاً لي عن شعره ومنجزه الشعري، بل أراه مضيئاً لكل ذلك، لأنني أرى أن روحه "الشعبية" هي منبع روحه "الشعرية"، وعلى ذلك فإن روعي ظلت تتمسك به من هذا المنحى: إنه ملتزم أقصى الالتزام، ومنفلت أقصى الانفلت، لا يتسامح مع التقصير في الواجب، فيما هو يمارس أقصى السخرية بشكلية الواجبات.

أنا لا أتذكر مصطفى شاعراً بالمعنى التقليدي للكلمة، ولا مفكراً ولا معلماً، بل هو - عندي - فرد شعبي ساخر وضحاك، وهذا يعني، في ما يعنيه، روحاً شفتٍ بعذاباتنا: كان حين يلمح أحداً يحمل كيساً فيه كتب أو ما شابه ذلك، يمد يده مطالباً بالكيس وقائلاً: "راويني.. هاي شنو؟! خاف جاي تقرون من ورانا يا ملاعين!!"

* أقام (ديوان الكوفة) في لندن أمسية أدبية لإحياء ذكرى الشاعر (مصطفى عبد الله) في أيار الماضي، ساهم فيها الشاعران عبد الكريم غاصد وفاضل السلطاني، والفنان فلاح هاشم، والثقافة الجديدة تنشر تلك المساهمات، مشاركة منها في تكريم الشاعر الراحل. [المحرر]

.. مرة كنا في ذكر أحد القصاصيين، وكان قصيراً بديناً بطيئاً، فقال مصطفى: "يا أخي هذا شكله لا يوحي بقصاص.. إنه يوحي بناقد" والعبارة هذه قالها (مصطفى) بالعامية العراقية البصرة لويّة القح: "هذا شكله ما ينطي علّه قصاص.. ينطي علّه ناقد!"، وأتبع ذلك بضحكته المميزة، المتقطعة، المتلاحقة، تتطلق من صدره وروحه، لا من حلقه!

.. في أمسيات الصيف، وبعد أن تنتهي جلستنا على مقهى (الدّجّة)، نمضي - قبيل التفرق نحو بيوتنا - للتمشي، وغالباً ما يكون التمشي على كورنيش (شط العرب)، وغالباً ما يكون (مصطفى) هو المقترح والمتحمس الأول للتمشي على ذلك السبيل، وسر ذلك هو أن بيته سيكون ضمن هذا المسار.. فكأننا حين نمضي للتمشي هناك، إنما نقوم - دون أن ندري - بإيصال مصطفى إلى بيته الواقع في أول (البراضعية)، عبر (جسر الخورة)، فحين نقارب ذلك الجسر، يتلفت (مصطفى) نحونا قائلاً: "يللا إخوان في أمان الله!" وطالما هاجمته أنا مماًزحاً: "يعني - يا ملعون - تقترح علينا التمشي على الكورنيش، فنوافق، وما أن تلمح بيتكم تتخلي عنا قائلاً: "يللا إخوان؟!" فيختض هو بضحكته المميزة المتقطعة المتلاحقة التي كانت "كهكة" لا "قهقهة"!

.. في سنتيه العراقيّتين البصريّتين الأخيرتين، جاورنا في (حي الزهراء) حيث بيت أخي الكبير، وحيث هو في بيتهم المحصول عليه من خلال زوجته المهندسة، إذ لم يكن (مصطفى) سوى مدرس ثانوي مثلنا نحن أترابه، فعاش في السنتين الأخيرتين "بلهنية" غريبة عليه وعلينا، إذ لم أره سعيداً بذلك، وخلال ذلك غادر وحيداً، فصارت أخباره تأتيني بلون قائم.. لون ينبئني بأن الرجل - الفتى صار يدفع ضريبة مزاجه الساخر الشاعر.. النابع من روح شفت بالعذابات التي ما فتئت تتكاثر.. فظل يدفع الضريبة حتى الموت!

مهدي

دائماً !

دائماً في العراق

دائماً في العراق الجميل

دائماً في العراق الجميل المضرج

دائماً في العراق الجميل المضرج بالزيت

دائماً في العراق الجميل المضرج بالزيت والفقراء

دائماً في العراق الجميل المضرج تهض أغنيتي

دائماً في العراق الجميل تقاثل أغنيتي

دائماً في العراق تقاثل أغنيتي

دائماً في العراق

دائماً.

مصطفى عبد الله

ثمن الشعر

عبد الكريم غاصد

في مقالة للشاعر الإنجليزي (ت. أس. إليوت) عن الشاعر (أندرو مارفل) الذي توفي قبل أكثر من ثلاثمئة سنة، يرد هذا المقطع: "إن قبره ليس بحاجة إلى أزهار ولا إكليل غار، وليس ثمة عدالة قد نتخيلها لنزجها إليه، ولكن بمقدورنا أن نفكر فيه - إذا كانت هناك حاجة إلى التفكير - من أجل فائدتنا نحن لا فائدته هو. إن إعادة الشاعر إلى الحياة - وهي المهمة الكبرى والباقية للنقد - تعني في هذه الحالة أن نعصر بضع قطرات من قصيدتين أو ثلاث قصائد، وحتى إذا اقتصرنا على هذه، فقد نجد فيها شراباً نادراً لا يعرفه هذا العصر".

هذا المطلب الإليوتي قد يبدو هيناً، ولكنني سأكون ممتناً إذا استطاع أحد أن يعصر قطرات أبيات من الشعر لكثير من الشعراء الذين يحتفي بهم النقد، اليوم، وتضيق بهم المنتديات. لسنا بمحيي موتى، ولا شاعرنا الليلة الذي هو مصطفى بالميت، وما نحتاجه هو التفكير/لا من أجل فائدته هو وقد ذهب مصطفى وبقي شعره، وإنما من أجل فائدتنا نحن الذين شغلتنا الأحداث والاحتفاء بأنفسنا عن تأمل أنفسنا وتذكر ما غاب منا.

وحتى لو أعدنا ما تصورناه ميتاً إلى الحياة فكيف لنا أن نتيقن من بصيرة قارئ نحتكم إليه، وسط فوضى من الأحكام، يطالعنا بها النقاد يومياً.

ومما يزيد المهمة صعوبة أن شعراً يحتفي بالناس قد ينصرف عنه الناس في زحمة مشاغلهم والاكتفاء بما توفر لهم ثقافة النجوم من سماء ليست هي إلا بقعة ضئيلة من سماء أوسع.

وقد يقرب من هذا مصير شعراء كبار في تاريخنا الشعري، ندر من يتذكرهم، في دراسات جادة، في السنوات الأخيرة: أحمد شوقي، الرصافي، إيليا أبو ماضي، فوزي معلوف، صلاح عبد الصبور، خليل حاوي ومعين بسيسو... الخ.

لذلك أحيي (دار المدى) لتذكرها مصطفى عبد الله وطبع مختارات من أشعاره، مادام النسيان

هو القاعدة، والذاكرة هي الاستثناء، في أمة تعتبر الذاكرة من مفاخرها، وهي حقاً من مفاخرها ولكن على مستوى القول لا الفعل، فما أكثر الكتب التي أحرقت وما أكثر الكتب التي أهملت، أترى ينطبق علينا ما قاله عنا (شبنغر) في كتابه (تدهور الحضارة الغربية) بأن ثقافتنا هي ثقافة الكهف... ثقافة الحاضر الدائم Permanent present الذي لا يتطلع إلى مستقبل ولا يلتفت إلى ماضٍ، فما يهمه هو الحاضر الدائم، الحاضر الذي يخلق أصنامة وطواطمه بطريقة ما.

ولكن (المدى) التي تذكرت فاتها أن تفكر بمصطفى الشاعر.

لقد عهدت مهمة اختيار مجموعة أشعار مصطفى إلى صديق عزيز هو (الدكتور مجيد الراضي) الذي يقول في مقدمته للمختارلات: "حين وضعتُ أمام مهمة اختيار مجموعة من أشعار الراحل مصطفى عبد الله لتطبع في كتاب شعرت بشيء من التردد في داخلي، فالمهمة صعبة من وجوه عديدة، أولها، أنني لا أريد أن أظلم الشاعر، فكل اختيار هو تعبير عن ذوق محدد وثقافة معينة وموقف متميز من الأدب عامة والشعر خاصة. ويزداد الأمر حرجاً أن الشاعر لم تطبع له مجاميع شعرية سابقاً، ولم يأخذ حقه في النشر كاملاً، ولم يطلع جمهور القراء الواسع على فنه. كما أنني لم أتعرف عليه إلا بعد موته المبكر في منتخبات من شعره نشرتها مجلة "الثقافة الجديدة" العراقية، وحتى الكتيب الموسوم بـ "الأجنبي الجميل" الذي ضم منتخبات من شعره، والذي أصدرته رابطة الكتاب والصحفيين والفنانين الديمقراطيين العراقيين لم أطلع عليه".

قد يكون لكل هذه الأعذار ما يبررها، ولكن ما الذي يبرر اختياراً لا يحكمه نسق من تاريخ، أو مراحل، أو توجه شعري.

يقول الراضي: "إنه يمكن تقسيم إبداع الشاعر إلى مرحلتين: المرحلة الأولى هي التي عاشها في العراق حتى عام ١٩٧٨ حيث اضطر إلى الرحيل ليستقر مدرساً في المغرب، والمرحلة الثانية تبدأ بهذا التاريخ وتنتهي بوفاته الاعتبارية في حادث سير عام ١٩٨٩".

ولكن ما يطالعنا هو قسم أول لم يشر إليه باعتباره قسماً أول فهو بلا عنوان، بينما يطالعنا قسم آخر تحت عنوان كبير "مكاشفات"، ولكن المحير هو أن القسم الأول يحتوي على قصائد من المرحلتين دون أن نعرف مبرراً لذلك، سوى قول الراضي: "النصوص في الأول معظمها مأخوذ من الديوان الموسوم بـ "بين الكل" الذي كان مؤملاً أن يصدر عن اتحاد الكتاب العرب في دمشق...".

وتبدو حيرتنا أشد حين يضع قصيدة في القسم الثاني بعنوان "البحث عن الاستقامة" ص: ١٠ هي جزء من قصيدة أخرى بعنوان "هو" ص ٧٥ في القسم الذي سميناه جوازاً بـ "القسم الأول"، أي أن الديوان يحتوي على قصيدة ورتبت مرتين، بشكليين مختلفين، وفي مرحلتين متباعدتين، ولا يمكن أن نعزو هذا التداخل إلى خطأ مطبعي لأننا إزاء نص متشابه ومختلف في آن واحد. وهذه الغفلة لم تكن عابرة فهي تصادفنا هنا وهناك، فقد ترد قصيدة في المجموعة الصادرة عن دار المدى بهذا الشكل:

لم يخرج للبحر الصيادون.

ومراكبهم،

بقيت فوق رمال الشاطئ كالأحذية المقلوبة

لم يتحرك فوق البحر هواء

أو يرمش ماء

فاتكأ البوليس على الجدران.

خمسة أيام

وقعت فوق البحر بدون كلام

وقعت فوق سواعد عمال الشحن وعمال التفريغ

وقعت عند الأبواب

عند المنعطفات

بين أكف الصبية والحلويات.

بينما يرد هذا النص بشكل آخر في كتيب "الأجنبي الجميل"، الذي أصدرته رابطة الكتاب،

محتويا على أبيات في نهايته، لم ترد في النص السابق، ومهملا أبياتا وعبارات في مطلعته:

لم يخرج للبحر الصيادون.

ومراكبهم،

بقيت كالأحذية المقلوبة

خمسة أيام،

لم يرمش ماء

خمسة أيام

وقعت فوق البحر بدون كلام

وقعت فوق سواعد عمال الشحن وعمال التفريغ

وقعت عند الأبواب

وفي المنعطفات

بين أكف الصبية والحلويات..

وبعد سكوت القصف،

ونزول الأعداء لـ"سرسوة" و"الجانان"

انفجر العمال، الصيادون، وطلاب الكليات

تحت الدبابات

بين ثياب ستوكويل وجلده.

ولو اطلع الصديق الراضي على الكتيب الموسوم بـ"الأجنبي الجميل" لكان له، ربما، رأي في ذلك ولأغنى مقدمته بالمقارنات، سواء تلك التي تتعلق بهذه القصيدة أم بالقصيدتين اللتين أشرنا إليهما سابقاً.

ولم يقتصر الأمر على القصائد التي ذكرناها، بل امتد إلى مقطوعات وقصائد عديدة، مما أضر بها، ولاسيما القصائد القصيرة منها، كقصيدة "دمي"، حيث لا تجد تكملة البيت "فوق الكتاب" في هذا البيت: "تكفي لتمحو رسمك فوق الكتاب"، أو يستبدل البيت: "ولنكن مثل ماء المطر" بـ"ولتكن مثل قطر الندى"، الذي لا يتلاءم مع جو القصيدة الشجي. وقل مثل ذلك في قصائد: "سيدي الصمت"، "الأجنبي الجميل"، "الحصان"، "يا خلوة التابوت"، والقصيدة الأخيرة ترد في المجموعة بعنوان: "تتويجات على لحن الحرب" وبهامش صغير يشير إلى أن العنوان "ليس من وضع الشاعر"، دون أن يبين جامع المختارات سبباً لهذا الاختيار، وكذلك بحذف بعض مقاطعها.

يقترح الراضي، في مقدمته، أيضاً، تقسيماً آخر، بعد أن اقترح تقسيم إبداع الشاعر إلى مرحلتين. وهذا التقسيم الآخر فني صرف، فهو يقول: "وفي المختارات الباقية التي تبدأ بـ"كتاب عباس بن فرناس" ينشغل الشاعر بهموم الحرية من موقع مختلف شكلاً متطابق مضموناً فتشرف لغته وتقترب من لغة الشعر الصافي، وتكاد تتطابق مع قصائد المرحلة الثانية التي كتبها الشاعر خارج الوطن، وهي تتفق في كونها قصائد نثرية في معظمها".

وهنا يحق لنا أن نتساءل: هل هذه المختارات الباقية التي تبدأ بـ"كتاب عباس بن فرناس" هي من المرحلة الأولى حقاً أم أن الشاعر كتبها في مرحلته الثانية؟ فإن كانت من المرحلة الأولى فلن تقسماً سيحل محل التقسيم الأول، لا يقوم على المرحلتين اللتين مر بهما الشاعر في الوطن وخارجه، بل على شفافية الشعر، وإن كانت القصائد من المرحلة الثانية فإن حديث الراضي عن التطابق غير دقيق.

لماذا افتقد شعر الشاعر شفافيته في قصائد المرحلة الأولى التي سبقت كتاب عباس بن فرناس؟ وما هي هذه القصائد؟ كيف تكون مختارات باقية وقد سبقتها مختارات أخرى مؤرخة في سنة ١٩٧٩ أي بعد مغادرة الشاعر وطنه بعام؟ أو بعبارة أخرى كيف تكون من المرحلة الأولى وهي مسبقة بقصائد من المرحلة الثانية؟ هل يرجع ذلك إلى احتفال الشاعر المفرط بما هو يومي على حد تعبير الراضي؟ وهل للقول بالاحتفال المفرط باليومي هو ميزة للشعر؟ ألا يضر الشعر مثل هذا الاحتفال أحياناً، إن لم نقل كثيراً؟ ألم يعد الكلام عن اليومي من مستهلك النقد إن لم يتم الكشف عن العلاقة بينه وبين ما يتجاوزه إلى ما هو جوهري.

لو اطلع الراضي على قصائد "الدهلز" و"مرثية إلى أبي"، ولو دقق في قصائد مختاراته

كقصيدة "الأجنبي الجميل" لاكتشف أبعاداً أخرى في ما هو يومي خاص في الشعر، ولم يكتفِ باكتشاف ما هو شائع في النقد، حين قال: "تتميز الفترة الأولى بالاحتفال المفرط بما هو يومي ولكنه يمتد إلى الحياة ليشكل ملامحها الأساسية في العراق حيث يعيش الإنسان في حالة حصار خانق".

إن قصائد مصطفى في مرحلته الأولى زمنياً كانت أوسع من أن تحدها هذه السمة، ويمكن القول إن هذه السمة طبعت مرحلته الثانية، لا الأولى، عندما استدعى، وهو في الغربة، تجربته في الوطن، فهي ألصق إذن بمرحلته الثانية وإن كانت مادتها فترته الأولى، وهذا الاختلاط الذي حصل للراضي ناجم عن معرفته القليلة بشعر مصطفى ووقوعه في الكليشيهات العامة في النقد.

في فترته الأولى كان مصطفى يوظف اليومي لا للاحتفال به، حتى ولا للوصول إلى تصوير حالة الحصار الخانق، كما يدعي الراضي، بل من أجل تخطيه إلى نقيضه من حلم وطفولة وأساطير، فهو حتى في أشد تفصيلاته العادية، كان مأخوذاً بما يتجاوز هذه التفصيلات من مخيلة ومشاعر وأفكار.

خذوا هذه القصيدة مثلاً، وهي بعنوان "النزهة"، سترون أن الشاعر لم يبدأ من الحصار الخانق، بل من الحياة العادية، العادية جداً حيث لا حصار هناك ولا خانق، بل ممارسة يومية مألوفة للجميع، عكسها الشاعر في لغة تمتزج فيها الفطنة بأشد مفارقات الواقع:

لماذا ينزل أولاد الحيانية قبل وقوف الباص؟

ويقتسمون مع الحر، سريعاً، أبواب البارات

وأسواق الخضرة والساحات.

وحين تنام الشمس على الطرقات

ينتصبون رفوفاً للبارد والحلويات؟

....

....

لا أدري

كيف ستحلو النزهة،

بين الأشجار وأولاد الحيانية؟

أطفال يتسلقون الباص، ثم ينزلون قبل وقوفه، تجنباً لدفع الأجرة، ثم سرعان ما يفتershون الأرض أمام أبواب البارات وأسواق الخضرة والساحات حتى حلول المساء الذي تشير إليه استعارة مصطفى الجميلة "وحين تنام الشمس على الطرقات"، غير أن القصيدة تفارق مألوفها فجأة بهذا البيت النادر "ينتصبون رفوفاً للبارد والحلويات"، حيث تحل المخيلة محل الواقع المألوف، لتمهد في الأخير لهذه الحركة المبالغية التي تتطوي على سؤال جرح: "لا أدري، كيف ستحلو النزهة بين الأشجار، وأولاد الحيانية؟".

هذه القصيدة البسيطة التي قد لا تستوقف الكثير من نقاد اليوم، المشغولين بنظريات الشعر أكثر من الشعر نفسه، أثارت حفيظة البعثيين آنذاك، ودفعتهم إلى الجهر بعدائهم لمثل هذا الشعر الذي اعتبروه إنكاراً للتحويلات الثورية التي تجري في الواقع على حد زعمهم. ولعل ما يبدو مألوفاً في هذه القصيدة هو في أشد حالاته اغتراباً، في مجتمع لم يشهد الحصار الخانق، بل الاسترخاء الظاهري، الكاذب، حيث يحتفل الناس بنزهاتهم اليومية المسترخية وسط أطفال مرهقين استحالوا رقوقاً من التعب. إنها اللامبالاة التي شهدناها مجتمعنا والتي ستتذر بأسوأ العواقب فيما بعد. لقد وصف الشاعر (سعدي يوسف) هذه القصيدة عند نشرها، بـ"أنها شوكة في العينين".

ليس ثمة احتفال مفرط بما هو يومي بل توظيف لما هو أبقي، وليس ثمة تصوير لما هو خانق، بل احتفاء بالإنسان، وبالحياة نفسها رغم كل ما يكتنفها من مرارات يومية، وصراع مرير. يخاطب (مصطفى) أباه الفلاح، مصوراً صراعه من أجل البقاء:

تتهض قبل غياب النجم

والكلب النائم قرب رماد الحراس

تسعل مختنقاً: بدخان السعف المغبر

وجذوع النخل النديان،

لكن حين يدق الرعد على الأبواب

تنسى بين يديك الخبز

تلم الحشف المنشور على الدار

وتسد عيون السقف

لا يكتفي مصطفى برصد هذا اليومي وصراع الإنسان فيه، بل يتجاوزه إلى ما هو أكبر من أسئلة وجودية عسيرة على الإجابة:

في شمس القيظ،

مكشوف الرأس

أسرعت تغطي الشجر الغض.

.. انظر:

يتأرجح عمرك في الحبل المشدود

ما بين الفم والدودا

يا عبد الله بن الملا حسين

لا تخلع نعليك، فأنت أتيت إلى الدنيا،

محمولاً فوق يديك.

ولعل هذه المزاوجة بين ما هو يومي وما يتجاوزه من أسئلة كبرى، لم تغادر شعر مصطفى في مرحلته الثانية زمناً:

يا خلوة التابوت

تمهلي

فكلنا نموت

أما شفافية شعر مصطفى فهي لا تقتصر على مرحلة دون أخرى، فقد تطالعنا في هذه القصيدة وتلك، في المرحلتين، ويمكن تبين ذلك من خلال قصائد المرحلة الأولى، التي وردت في مجموعة "الأجنبي الجميل"، بعنوان "قصائد"، منها هذه المقطوعة الغنائية "غناء":

يا طعم النعناع

يا آنية الفضة

طيري بالمنديل

أنفاسي دفعت فوق البحر

أبلام الناس

ساميل عليك

يا عود الأس

قد يستحيل اليومي نفسه في شعر مصطفى إلى ما هو أسطوري، من دون أن يسقط عليه الشاعر أوهامه أو تداعياته، كما في قصيدة "دهليز"، التي يمهّد مطلعها الدخول إلى جو الأسطورة:

في ساعات الظهر

تكسر أقدام الأولاد زجاج النهر

تطلق رائحة الجولان على أجنحة الحشرات

تنفوس كل القامات

في ساعات

وحين يصف مصطفى، في هذه القصيدة، دهليز العم حبيب وأبقاره لا يحضر اليومي وحده، في الأذهان، وإنما بعده الأسطوري أيضاً، دون أن يتعمده الشاعر، وهذا ما أشار إليه، بحصافة، الناقد المعروف (فاضل ثامر)، حين تناول هذه القصيدة بالنقد، إثر نشرها، أي أن الأسطوري لا يأتي من خارج القصيدة بل ينبثق من داخلها، من واقعيتها نفسها، يجسده جو القصيدة، وألفاظها التي تستحيل مجازات، واستعارات، وإيحاء يمتد إلى ما هو أبعد من ذاكرة الشاعر وتدقيقاته الواقعية:

ما بين الدرب الحار

والحوش الحار

دهليز بارد

علق فيه الأولاد مناجلهم

وتدلت طاسات الماء

- يا أولاد

من يجلب للأبقار حشيشا

يجلس في دهليز الشيخ إبراهيم

من يأت بمنجله معه،

يأخذ طاسة ماء بارد

وقامة ظل.

■

من سد الباب

هل أكلت أسنان الصيف الظل؟

■

كم خوَّض في وحل الأنهار من الأولاد

في هذا الظهر؟

كم يكفي من شوك العاقول لأقدام الأولاد

في هذا الظهر

سترن الطاسات بقعر إناء الماء

ويكون الحر كبيراً

■

هل تأكل أبقار الشيخ وحولاً حمراء؟

أولاد يستلقون

أولاد ينطفئون

أولاد حل مناجلهم تعب الأولاد

تطالعنا الأسطورة في رسم الدهليز، وسط هذا القيث اللاهب، وفي هذه الاستعارات الغريبة:
 "أسنان الصيف التي تأكل الظل"، "أقدام الأولاد التي تكسر زجاج النهر"، "الرائحة التي تنطلق على
 أجنحة الحشرات"، "الطاسات التي ترن بقعر إناء الماء"، "الحر الكبير"، "البقرات التي تأكل وحولا
 حمراء"، "الأولاد الذين ينطفئون"، وغيرها من الاستعارات التي تعمق جو الأسطورة، حيث البقر،
 والناس، وهوام الأرض، يتقاسمون عالما واحدا، ويتخاطبون بلغة واحدة:

سار الأولاد

وقف الأولاد

- يا أبكار الشيخ إبراهيم

لماذا رائحة الفاصولياء؟

من يتوقف قرب الحفرة؟

من يبست شفتاه وسال الماء الأخضر

حتى انعقد الثمر النافر مثل الطفل؟

أما المنجز الفذ في شعر مصطفى وفي شعرنا العراقي فهو قصيدته "الأجنبي الجميل"، التي
 أعتبرها من بين أجمل قصائدنا المكتوبة في المنفى.

قصيدة يمتزج فيها الخارق بالمألوف، والحلم باليقظة، والواقع بالمخيلة، وينفضح فيها الأجنبي
 المتخفي، مترددا، معرضا للفضيحة في كل آن، لا يجد مكانا، وإن وجده فإن من المحال بلوغه:

أنا الأجنبي تعثرت بالحاضرين وقمت إلى المائدة

على قدم واحده

ولكن الأجنبي في مواجهة عالمه هذا، عالمة الصلب ظاهريا، الهش في داخله، يطلق لمخيلته
 العنان، ويهب تفصيلاته امتدادات أخرى، ويجعل من ظهوره وتخفيه لعبة، ومن مرارته سر خرية،
 ومن صمته إشارات تومئ إلى ما يقصر عنه الكلام، مما أكسب قصيدته أبعادا جديدة، فجعلها
 توحى بأكثر مما تقول، وتتسع بقدر ما تتعمق، متجاوزة أحاسيس الشاعر إلى ما هو أعم من
 أحاسيس اختبارها بعضنا وقد يختبرها آخرون من أجيال أخرى يختلفون عنا في مشاعرهم
 وأحاسيسهم، دون أثر لعاطفة مسرقة، أو دموع:

أنا الأجنبي طويت الكتاب

دخلت الحقيقة منتظرا أن يجيء القطار

أنا الأجنبي

معي لقبي

ولست وحيدا ولكنني - في البقية - وحدي.

* * *

أنا الأجنبي

عرفت حدودي

فرتبت لي وطناً من ورق

- إنه علبة للسجائر -

وحين يباغتني في المقاهي القلق

ويتبعني مثل عود النّقاب

ألم متاعي وأشعل سيجارتي

ثم أمضي

خفيفاً،

بما يحترق!

إنه الشعر في أصفى حالاته واكتماله.

مثل هذا العالم الورقي الخفيف المتأرجح بين الضوء والظل، بين الظهور والتخفي، القابل للاشتعال بعود نقاب، أيمنه احتمال ألفاظ كهذه وردت في المجموعة الصادرة عن دار المدى:

أنا الأجنبي تحيرت بين قميصي وهذا الظلام المخيف

أليس الصحيح هو "الخفيف" بدلاً من "المخيف"، انسجماً مع جو القصيدة، وحيرة الأجنبي بين شغوف قميصه، وشغوف هذا الظلام الذي يطل منه الآخرون عليه فلا يجدونه.

كذلك أجد أن "رقشته النخيل" التي وردت في مختارات كتّيب "الأجنبي الجميل"، والتي استبدلت بـ"رشقته النخيل"، كما وردت في مجموعة دار المدى، هي الأصح، لأنها الأقرب إلى روح القصيدة، ولأن النخيل هو وسم الأجنبي القادم من الجنوب.

إن قصائد مثل: "مرثية إلى أبي"، و"الدهلز"، و"الأجنبي الجميل"، و"النزهة"، و"دمي"، و"سيدي الصمت"، ترى أينطبق عليها ما قال إليوت في مقطعه الذي أورده في مستهل مقالتنا: "إن إعادة الشاعر إلى الحياة - وهي المهمة الكبرى والباقية للنقد - تعني في هذه الحالة أن نعصر بضع قطرات من قصيدتين أو ثلاث قصائد، وحتى إذا اقتصرنا على هذه، فقد نجد فيها شراباً نادراً لا يعرفه هذا العصر؟"

مصطفى..

شخصية تراجمية بامتياز!

فاضل السلطاني

منذ بداية النصف الأول من السبعينات، وصلتنا أصوات ثلاثة من البصرة: مصطفى عبد الله، وكريم كاصد، ومهدي محمد علي. كانت أصوات مختلفة إلى حد كبير عن الموجة التي غمرتنا آنذاك، موجة الستينات ذات الضجيج والصخب العاليين، والادعاءات الكبيرة أيضاً، بجمالها الميتافيزيقية، واحتفائها، ظاهراً، بالمشكلات الوجودية والقدر الإنساني المجرد، وبالتالي لم تكن تقول شيئاً جدياً حقاً. كانت لتلك الأصوات الثلاثة بالطبع تبايناتها التي تميز كل صوت وتمنحه نبرته الخاصة. ومع ذلك، كانت تبدو كأنها تنطلق من مصادر متشابهة إلى حد كبير: الواقع الجديد الذي بدأت ملامحه تتشكل مع بداية السبعينات لكن بغموض وتشوش كبيرين.

جاءت قصائد مصطفى عبد الله، ومهدي محمد علي، وكريم كاصد لتنتقل لنا إيقاعاً آخر لم يكن مسموعاً جيداً آنذاك، إذا لم نقل إنه كان مستهجناً: إيقاع الشارع الفوار برجاله البسطاء، ونسائه الشعبيات، وشحاذيه، وباعته الجوالين. وإذا استثنينا قسماً من قصائد كاصد، حيث التركيب اللغوي أكثر تعقيداً، بدت لنا معظم قصائد هؤلاء الشعراء مكتوبة بلغة رجل الشارع أيضاً، محققة بذلك، في نماذجها الناجحة، المعادلة الصعبة بين الفكر والأغنية، والعاطفة التي لا تسقط في العاطفية، وأخيراً: الشعر والحياة.

وإذا كان هؤلاء الشعراء الثلاثة قد نجحوا في التخلص من أسر قصيدة الستينات، مستندين، إلى هذا الحد أو ذاك، إلى تجربة سعدي يوسف في خلق تقاليد ما اصطلاح على تسميته خطأً بقصيدة التفاصيل اليومية، فإنهم نجحوا أيضاً في التخلص من أسر الخطاب الشعري الذي ساد تقريباً في فترة ما بعد الجبهة. إنهم، مع شعراء قلة آخرين، من المنتمين إلى الحزب الشيوعي العراقي، استوعبوا، منذ تلك الفترة المبكرة، مفهوم الالتزام بمعناه الإنساني الأوسع، وليس الحزبي الضيق الذي قاد إلى كوارث فنية سببت خسارة مشتركة للحزب والمبدع. وبالطبع، كان من

الصعب تحقيق ذلك في تلك الفترة المضطربة المليئة بالتشوش وسوء الطويلة، والشك القاتل المتبادل بين السياسي والمبدع.

لقد قرأنا في تلك الفترة قصائد كثيرة وقعت ضحية الفهم الساذج لمفهوم الواقعية الاشتراكية، إذا اعتبرنا الواقعية الاشتراكية مفهوماً ولو بالمعيار المدرسي. وكتبت مقالات تدعو لـ "الأدب البروليتاري"، ونشرت قصائد وقصص كثيرة تمجد الجبهة سيئة الصيت، وركز التثقيف الحزبي بهذا الاتجاه... أذكر كل ذلك لا لأعيد طرح إشكالات تلك الفترة، فليس هذا مجاله، وإنما لأقول كم كان صعباً على الشاعر الملتزم حزبياً، أن يبقى متمسكاً بقوانين قصيدته ذاتها. وهي معضلة عانى منها أغلب الشعراء العراقيين من السياب حتى سعدي يوسف، مع اختلاف الأسباب والدوافع. وبعد هذه المسافة الزمنية الطويلة، لم تبق بالطبع تلك الأصوات التي يمكن أن أسميها "الأصوات التراجيدية" في الشعر العراقي، وأعني أولئك الشعراء الذين وجدوا أنفسهم في منعطف مأساوي طرحت فيه خيارات زائفة، في الجوهر، بين الفكر والشعر، وخُلِقَ بذلك تناقض زائف أيضاً بين المبدع وقصيدته على شكل سؤالين ناقلين: كيف تكتب؟ وماذا تكتب؟ إنها إشكالية عرفها المبدع العراقي أكثر من زميله في البلدان العربية الأخرى. والحقيقة أن هذه البلدان قلما عرفت هذه الإشكالية لسبب واضح، وهو القوة الفكرية والوجدانية التي كان يمتلكها اليسار في العراق على عكس هذه البلدان. وهي إشكالية تذكرنا بما مر به المبدعون الروس بعد ثورة أكتوبر.

ولكن إذا كنا قد عرفنا كيف وجد هذا التناقض حله في انتحار أو صمت بعض المبدعين الذين عرفناهم لأنهم مشهورون، فهناك آلاف بالتأكيد لم نقرأ شهاداتهم. وأكاد أجزم بأن هذا الأمر ينطبق على عشرات المبدعين العراقيين الذين تعرضوا للتناقض نفسه وسربوه عبر اللوعة اليومية المستمرة التي لم تتحول مع الأسف إلى ظاهرة كتابية، فتراكم بذلك تأثيرها المدمر على المستوى الذاتي.

هذه اللوعة كانت مشتركة بين الفقيد مصطفى وبينني منذ اللحظة الأولى التي التقينا بها صدفة في المغرب.

لم أكن أعرف مصطفى في العراق. كان مدرساً في البصرة لمادة الأحياء، وكنت محرراً في جريدة "طريق الشعب". لكننا للتقينا في المنفى عام ١٩٧٨ أمام غرفة في وزارة التعليم المغربية، وهي غرفة لن أنساها أبداً، حيث كان يحتشد يومياً عدد من المنفيين العراقيين، هم أول وجبات المنفى. وكان مصطفى قد وصل إلى المغرب مخلفاً زوجته وابنه الذي لم يره منذ مغادرته العراق حتى رحيله المفجع. ولأن الشعر والعراق كانا حاضرين دائماً، لم نفترق منذ لقائنا الأول إلا بحكم العمل: هو في مدينة القنيطرة للقريبة من الرباط، وأنا في مدينة بني ملال.

وسرعان ما شكلنا حلقة صغيرة تضم بضعة أفراد بانتظار تعليمات الحزب لمساعدة العراقيين. واستمرت هذه الحلقة بالعمل بعد مغادرتي للمغرب إلى الجزائر حيث زارني الفقيد مرتين، وكان قلق الشعر والحياة يأكل مصطفى دائماً: كانت فترة جذب شعرية، وفراغ حياتي

كبير. قلت له مرة إن الشعر أخذ منا الحياة، فرد علي: بالعكس لقد أخذتنا الحياة من الشعر. وانصرف مصطفى ربما لسد هذا الفراغ، للتعلم في مجال اختصاصه: علم الأحياء، حتى ألفت كتابا مدرسيا اعتمد في المدارس الثانوية المغربية.

ثم تفرقت الدروب بنا. ومن أسباب ذلك موقفه من زوجته الأولى التي لحقت به إلى المنفى. فكان يقول لي تبريرا لموقفه: "إنها ليست قضية حب أو عدمه، لكنني لا أستطيع بعد الآن أن أعيش مع أي كائن آخر تحت سقف واحد: إن ذلك يأخذني من الشعر. إنني حين أكتب أغني قصيدتي، ولا يمكنني فعل ذلك مع وجود إنسان آخر".

كان مصطفى قد كتب قصائد نثر كثيرة خلال هذه الفترة، لكنه لم يكن مقتنعا بها، وهي، في الحقيقة، لم تكن مقنعة. لكن غناءه العذب عاد إليه بعد فترة في قصائد شكلت تطورا كبيرا في تجربته الشعرية:

أنا الأجنبي الجميل
أنا الأجنبي وهذا لساني..
الذي يشتهي
ولا يستحي
فيطول

شفت القصيدة عند مصطفى في هذه الفترة، بعد سنوات في المنفى، وصفت اللغة بعدما اكتنزت، إلى حد ما، بنثرية الحياة اليومية. خفت النبرة العالية التي كانت في العراق بعدما غلب التأمل في المنفى في موضوعات الحياة الكبرى ومنها الموت:

يا خلوة التابوت
تمهلي
فكلنا نموت.
أو:
دمي
أيها النازف الحلو
لا تكن خالصا أو ثقيل
واحترس أن تلون هذا التراب
وحتى الثياب
وكن مثل قطر الندى
لفحة من هواء قليل
ستكفي لتمحو رسمك
وتحفظ وجهك: أن ينقش الدود فيه
وأن يستريح عليه الذباب.

لم يعد مصطفى قادراً على كتابة قصيدة مثل: "أيها القطار... يا وطني..":

يريدوننا: جاهزين

مثل الحقائب،

نهبط،

أو نتوجه للمقصلة

بل:

وطني في الغرفة يجري

أتركه يعرق وفوق فراشي

ليل نهار

مثل النهار

أو

لا فرق.. أيتها الشجرة

بين العتبة والسرير

بين الظل والحشرة

بين البيت والحقيبة

حتى الوطن يمكن ترتيبه في المنفى.. إنه يصبح علبة سكاثر مليئة بالتبغ، بعد أن كان قطاراً معبأً بالحقائب. قل الاحتفاء باليومي والعادي الذي لا يمكن أن يتحقق إلا في وطن طبيعي، ليحل محلها الانشغال بالذات، وهي عملية ضرورية للبقاء. ومع الانشغال بالذات تكبر الرغبة بالهرب من الماضي الذي قد يتبدى مليئاً بالأخطاء، وقد يتولد وهم لدينا بأن الحاضر قادر على تصحيح الماضي. وبهذا المعنى كان مصطفى شخصية تراجيدية بامتياز، وقلما رأيتُه يعيش سلاماً مع ذاته. كان من نوع تلك الشخصيات المحتكمة التي تعرف كيف تسحب هذا الاحتدام إلى الداخل. ومثل كل الشخصيات التي من هذا النمط، سيحب مصطفى حباً كبيراً، وجده في طالبة جامعية مغربية استمرت العلاقة بينهما لسنوات كنت شاهداً على فصول كثيرة منها شهد فيها مصطفى، ربما للمرة الأولى، لا أعرف على وجه اليقين، سلاماً داخلياً.

لا أعرف كيف انتهت العلاقة، ولكنها كانت منذ البداية محكومة بشروطها المستحيلة، أو التي بدت مستحيلة آنذاك. كتب مصطفى قصائد كثيرة في تلك الفترة عن هذه الفتاة:

أيتها للمرأة،

يا سيدتي

ذبلت باقة الزهر على طاولة فطورك

وأنت مازلت غافية

أما ألقيت أصابعك الدافئة،

على شوق هذا الضوء الذي يقاتل على ستائك؟

أيتها المرأة

يا سيدتي

رحل الحراس، وبقيت أشجارك في الحديقة دون عصافير

أنت كلها لتنهض معك:

غابة من أجنحة وحشدا من تحيات

أيتها المرأة

يا سيدتي

ها أنذا، انتهيت من حلمي

ووجدت على نافذتي المشرعة، آثار العصافير التي غادرتني

وذهبت لتنهض معك

غابة من أجنحة وحشدا من ترائيل

أيتها المرأة

يا سيدتي

ملت مع هوائك فلم يسندني الفراغ

ولا العصافير!

•

حين غادرت إلى الجزائر عام ١٩٧٩ كانت العلاقة في أوجها، ثم تقطعت الدروب بنا مرة أخرى، وسمعت، وأنا في سوريا، أن مصطفى تزوج من امرأة أخرى، إلى أن جاء النبأ المفجع لتكتمل فصول التراجيديا.

وهل يوجد حدث أكثر تراجيديا من موت شاعر عراقي من قرية "جلاب" في البصرة بحادث سيارة في الطريق الموصل بين الرباط والقنيطرة، في أقصى نقطة من المنفى؟

من كان يرثي مصطفى حين كتب قصيدته "الجنزة"؟

إنني أنظر للكيلومترات بيننا

هذه السلاسل الطويلة

مفكرا:

بالمراوح التي تدور في الشتاء

ومقاعد البيبسي كولا

مُفكراً:

بقلائد الدنلوب الثقيلة
التي وضعوها في رقبتك
وأنت واقف على رجل واحدة
لا أدري
من حفر الآخر
أنا أم خندق
هذا الجرح المكشوف على خاصرة أرضي
إنني أنظر
لهذين الرصيفين المتداخلين
كشوكة واضفر
مُفكراً بالجنازات التي توازت في الصناديق
مُسْتَقْبَلَةً بالمودعين
وَمُودَعَةً بالمستقبلين

كيف اختلفت الغايات
على حافة هذا الخنجر الذي يفصل بيننا
لن يستوي المتأهب والمنحني
أعرف هذا
مثلما أشم رائحتك يا صديقي
بين حدي الخنجر الذي يفصل بيننا
لقد جلست أمام جنتك الواقعة
مفكراً بمن يستند على الآخر
أنت أم الحبل الذي دار حول عنقك؟

صيف ١٩٨٩

فلاح هاشم

لعلني بين الحاضرين هذا المساء آخر من التقى مصطفى عبد الله قبل رحيله. حين قدمت من الكويت صيف تسعة وثمانين إلى المغرب كان مصطفى ينتظرنني مع ثلة من الأصدقاء في مقهى "السفراء" في شارع محمد الخامس في الرباط. هذا هو مصطفى إذن بعد كل تلك السنوات، بوسامته ودفئه.. لم يزل مثمًا كان دائما محفوفًا باحترام ومحبة الأصدقاء المحترفين بطيبته ونزاهته وتأمله الهادئ العميق.. سوى أن قدحًا من الفضة انسكب على رأسه. على مدى خمسة وأربعين يوما زرت خلالها أغلب المدن المغربية متخذًا من الرباط مركزًا أنطلق منه وأعود إليه، كنت ألتقي (مصطفى) ليأخذنا الحديث في أحوالنا وأحلامنا المشتركة عامة.. وفي الثقافة والشعر خاصة. كانت حرب الأعوام الثمانية قد وضعت للتو أوزارها.. وبدأ المنفيون يتابعون أسئلة ما بعد الحرب التي كانت تقذفها اللوعة بقوة داخل الوطن، ويعقدون عليها الآمال في تحريك الواقع السياسي وتغييره.. فإذا ما شططنا في الحلم وسافرنا في رحلة ذهنية إلى أزقة طفولتنا في البصرة، كان مصطفى يستودعني في ساحة (أم البروم) بعد نزهة في شارع أبي الأسود الدؤلي أو على (جسر الخندق) ليركب زورق أحلامه إلى قرية "جلاب" التي شهدت شهقته الأولى متغرغرا بماء الحياة.. تلك القرية التي دخلت وجدانه مثمًا دخلت جيور في رؤية السياب. كان مصطفى يأتي من مدينة القنيطرة إلى الرباط يومًا ليلتقي أصدقاءه فيها، ويتدارس مع صديقنا المخرج (كاظم العبد) سيناريوهات كتبها لأفلام وثائقية تتعلق بالتراث المغربي على ما أتذكر، وقد حصلنا على تكليف بإنتاجها. وهذا جانب من إبداع مصطفى يمكن أن يرصد فيما بعد. ولكن قبل ذلك.. هل حظيت تجربة مصطفى في الشعر بما يستحق من الاهتمام، نشرًا أو دراسة وتقييمًا؟!

أستطيع أن أقول لا، وأنا مطمئن، خصوصاً حين ألتقي في الوسط الثقافي نفسه بمن لا يعرف شيئاً عن هذه التجربة. وحين حدثني شاعرنا عبد الكريم كاصد عن فكرة هذه الأمسية سعدت كثيراً، ليس من أجل مصطفى وتجربته فقط، بل من أجل ترسيخ نهج الالتفات إلى تجارب المبدعين العراقيين في المناقاة خاصة.. الأحياء منهم والراحلين. بعيداً عن روح الحزازات ضيقة الأفق.

إن كلمات مثل "تسويق" وغيرها مما صار معهوداً في مجال الإنتاج الثقافي عموماً في الوقت الحاضر، كانت تعتبر سبةً في وعينا التقليدي، ولم تكن لفهم العلاقة بين الإعلام والثقافة. وكنا نؤاخذ علناً أو غمراً بعض المبدعين ونعزي شهرتهم إلى كونهم دؤوبين في السعي إلى إلقاء الضوء على نتاجاتهم، متوسلين بشتى وسائل الإعلام. صحيح أن مغالاة البعض في هذا الباب ودفع نتاجاتهم بطريقة لا تخلو من لفجاجة - فجاجة الإلحاح - مسألة غير محببة، إلا أن المقابل الأصح لا يمكن أن يكون انطواء المبدع على هذا الفتاج، أو إطفاءه بعامل خارجي، ليندرس الأثر بعيداً عن الضوء والهواء.

ولو فهمنا الإعلام على أنه فن الاتصال بال جماهير، لربما خفت هذه "الجفلة" التي يحسها المبدع كلما دعي إلى لقاء صحفي أو إذاعي أو تلفزيوني. وأغلبنا كما نقول باللهجة العراقية "نتجيب" من هذه النواقد. بل وحتى من أمسيات كهذه، من باب الزهد بدوائر الضوء والوقوف أمام الناس وجهاً لوجه، خوفاً من إصااق "تهمة" الترويج والتسويق لإبداعنا في أي مجال، معتبرين ذلك سبة أيضاً.

ولو راجعنا المشهد الثقافي عربياً وعالمياً لوجدنا أن الأسماء الالامعة كانت دائماً هي الأسماء التي تجيد الاتصال والتواصل مع الناس، وما اشتهر منها، خلاف ذلك، إنما كان أيضاً بفضل اهتمام آخرين سحبوا تجربة ما إلى دائرة الضوء، ولو بعد وفاة صاحبها كما حصل مع (كافافي) مثلاً وبعد زمن طويل.

ويضاف إلى المفاهيم السائدة حول التوصيل والاتصال انعكاس العلاقات النخبوية والانتقائية العصابية غالباً على الوسائل المتاحة للنشر. وأمام هذا الواقع يطوي كثير من المبدعين ثمراتهم إلى أجل غير مسمى. وتزداد دائرة الاختناق حين يساهم المبدع ذاته في إفراغ مناخه من الأوكسجين بمصاصات الخجل والتردد والانزواء.

وأظن أن ذلك كله لعب دوراً في جعل شاعر متميز بحق مثل مصطفى عبد الله بعيداً عن الضوء.

ولقد كان لرحيله المبكر والمفجع معاً خسارة كبرى لمشهدنا الشعري، مثلما هي خسارة على المستوى الإنساني عموماً، وصدمة لأهله وأصدقائه ومحبيه، تشبه تلك الصدمة التي فاجأتنا بفقدان مجموعة من مبدعينا وهم في أوج نشوتهم الفنية وفي غمرة شبابهم وحيويتهم المنتجة، حين فارقنا فاروق فياض وأكرم فاضل وكاظم الخالدي وآدم حاتم وأبو سرحان وأحمد أمير وشريف الربيعي ومحسن اطيماش وغيرهم.

غير أن مصطفى الذي ودعته في الرباط على أمل لقاء قريب لم يتح لي أدنى فرصة للشك

في إمكانية اللقاء المرتقب. كان يأتي من القنيطرة إلى الرباط بالقطار، منحاشيا سيارات الأجرة، لعلمه بكثرة ما يقع من حوادث في الطرق التي تقطعها إلى حيث يريد.. كان يجالسنا غير غافل عن موعد الرجوع بالقطار الأخير.

مرة واحدة.. مرة واحدة، لم يلحق مصطفى بموعد القطار فجاء من القنيطرة بإحدى سيارات الأجرة ووقع الحادث المروع.. قبل أن يعبر جسر أبي رقراق مودعا مدينة سلا ليعبر أسوار الرباط. كان ذلك بعد شهر من افتراقنا..

كان الخبر صاعقا إلى حد الراجعة. ولولا صديقنا المشترك.. الشعر.. لربما فقدت المعبد للروح توازنها أمام اختلال معذب كهذا، فنزفت قصيدة "الضيف القديم" التي أخذها صديقنا الروائي اسماعيل فهد اسماعيل إثر نشرها في صحيفة القبس، ليقرأها في أربعينية فقيدنا التي أقيمت في المغرب.

الضيف القديم

"إلى مصطفى عبد الله ونكري صيف 1989 في الرباط"

وغدت أفريقيا الآن هنا؟؟

قبل عقد واثنين

آخر العهد بجلاب

فمتى ترثشف الشاي مع الأهل.. وتحكي

لصغار كبروا..

عن آخر العهد بمقهى الغرباء؟؟

آه من كرسيك العاصي

لماذا لا يطير؟؟

إنها ذات السماء

ما الذي أخر أسراب العصافير..

وغطى.. قمر الليل الأخير؟؟

أغرقتنا موجة الوعي عميقا

فحللنا بالهواء

وحفرنا في جدار الحلم شبাকা وقلنا:

- إنها ريح الجميع.

قلت هذا الصيف أحلى من سواه

حيث لا صمت..

ولا موت جماعي لجيلي.

....

وترجلت عن الحزن قليلا

عل كرسي بمقهى "السفراء"

يفتح الآن جناحيه..

ويعلو بك في هذا الفضاء

عابرا عمرا من البعد..

إلى أحضان أم..

سجرت للخبز تتورا..

ولم تنس رغيف الغائبين؟

قبل عقد واثنين

آسيا كانت هنا

وشمال المغرب الأقصى هناك

ما الذي غير هذي الأرض عن صورتها الأولى..

فصارت آسيا أيضا هناك

فاستبيح العمر منا.. والدماء
هذه فاتحة الحب.. وهذا
أول البغض.. وتاريخ العدا.

* * *

أغلق الليل بساتين نويتنا
فارتحلنا..

كل قلب في طريق
كل حلم صار منفي
كل منفي صار قبراً لصديق.

* * *

أصدقائي

سأمني لغة الضاد فضاءً يحتويكم
فخذوني نبضة.. ترفض أن يجرح ماء..
سئبل الغربة فيكم

* * *

هذي الأرض كتاباً للمعاصي.. والنذور
عطش يشربنا
ليل وجمي.. فاتقوها.
وليكن يوماً جليلاً
حين ترتج العصور
فوهة البركان كأس..
جمرنا فيه.. زهور.

* * *

آه كم ليل حرقنا
واحترقنا
وكتبنا بدمانا سيرة العنقاء فينا
حين طرنا..
ورجعنا..

ثم طرنا.. ورجعنا.. ثم طرنا
....

ولقد طال اشتياق..
ثم طال البعد طال البعد طال
فتعالوا

نتقب الأرض إلى قلب السؤال:
مصطفى ما هز غصناً نام عصفور عليه
لم يحارب النار تشوي لفقير ساعديه
لم يؤرخ للسراب
لم يكن زائر فجر..
لم يحاصر عاشقين
لم يزور برعماً
لم يخف زهر الربيع
لم يعكر صفحة الماء بأنهار الجنوب
لم يهال للغراب
لم يقيد شفتين
...

هو ذا بين الجميع
إنه الضيف القديم
إنه الضيف المقيم.
حيثما شئتم..

وفي أي مكان أو لسان فاسألوه
ليس في إضبارة المخفر ترتاح الوجوه
وجهه الآن لديكم.. فاسألوه
عن أرق الكلمات
عن حقول شاسعه
وسماء واسعة
وبلاد عذبة المام..
وعن عماتنا النخلات...
عن أول تشريع على الأرض ينادي:
- كل من يزرع نخله...
كل من يقطع نخله...
....

حمورابي
يا أبانا في النخيل
الفتى لقح برحيته الوارفة الظل..
على شط العرب
ثم نر الطلع في الريح ليرتاد الحقول

فلماذا زور الليل المسله

وتهاوت نخلة من بعد نخلة؟؟

فاركب القارب من جرف إلى جرف..

وقل: أهلا هلا

بأبي رقرق.. واصعد لسلا

لترى العشار في عمق الغسق

ونرى جلاب تتجو من غرق

حائر فيك.. أقول الورد أنفاس السهول العاشقه

وأقول الماء يسري في جذوع النخل.. يسمو

للعذوق الشاهقه

حائر في الدفء.. كيف الدفء ينمو..

في نديف الثلج؟..

هذا معجز الأغراب..

باب للكرامات..

ووعد

بالنهار المرتجى

والسهام الحاذقه

سيقول الليل فينا قوله..

ويقول الفجر أيضا قوله..

ولتكن ملحمة الأضداد

هي نار الذاكرة

وحريق الحقل في جلاب

لم يزل

ينهش بابا بعد باب

يا تكالى الحي..

من منكن أهدت مصطفى

شعلة الشيب المبكر؟

أهي من باسته طفلا..

وتلت في الفجر قرآنا..

وحنّت سدره الأهل..

وأورت شمعة النذر ليخطو..

بين أحداق النخيل؟!

يا تكالى الحي..

عانت روحه الآن إليكن..

فأطلقن الزغاريد وأمسكن العويل

دمه الطفل نقي..

مثلما أودع في حضن القماط

دمه الحلو فراش يتنزي

بين طفليه الجميلين وأسوار الرباط

دمه الراحف عصفور الحنين

قبلته النخلة الفارعة الطول بمراكش..

أهدته إلى نخل ترامي في نهار العمر مشتاقا

وألقي ظله الشاحب للنهر..

يتيما في غياب العاشقين

دمه للراحف.. رايات على أفريقيا

تجتاح ليل الشك بالشمس..

إلى شرق اليقين

فلاح هاشم

الكويت ١٩٨٩



رواسب الذاكرة*

محمد سعيد الصغار

■ الخالص

يقسم أهل الخالص بلدتهم إلى قسمين؛ هما (السوس) والحلقة (الحلفاء)، الأولى غرب البلدة والثانية شرقها. وفي قسم الحلقة يقع مركز البلدة وأسواقها ومسجدها الوحيد وحسينيتها ومرافقها الإدارية، والعديد من المساكن التي تنتهي بالبساتين الوارفة والحافلة بأشجار النخيل وأصناف الفواكه؛ وكلها مسيجة بحيطان طينية مبنية بطريقة بدائية، ذات أبواب من التلك الصديء أو الأخشاب المتعامدة البسيطة المعمولة بشكل ارتجالي والمجهزة بغلق خشبي لا يستعصي على الفتح؛ وكلها تصر صريرا موجعا عند غلقها أو فتحها. وأهل الخالص لا يضعون هذه الأبواب لحماية البساتين من السرقة، فما من أحد يسرق، إلا ما ندر؛ ولكنهم يضعونها لئلا تتسلل إليها الحيوانات، وما أكثرها، فتخرب زروعهم وتأكّل الثمار.

ما كان يسرق في الخالص، كما في غيرها من المناطق المجاورة هو الماء الذي لا يستغني عنه أحد من أصحاب البساتين، ويريد منه كمية أكبر لإرواء مزروعاته، فكان يكسر مجرى الماء في البستان المجاور ليسيل إلى بستانه، أو يحبس مجراه في بستانه ليستأثر بكمية أكبر منه. وما أكثر الدماء التي راحت هدرا بسبب الماء، وما أعقد المشاكل التي كانت تقوم بسببه!

ومع أن المنطقة سخية بمياهها، فقد كان يجري ذلك بسبب سوء التنظيم.

أما (السوس) فهو منطقة سكنية بكاملها، يقع فيها الحمام والمدرسة الابتدائية الثانية في الخالصة، وهي (مدرسة الأمير عبد الآله - سميت فيما بعد باسم مصطفى جواد).

الشارع الرئيسي في الخالص هو الشارع الذي يكون المدخل إلى البلدة، للقادمين من بعقوبة

* فصل من مشروع سيرة ذاتية قيد الإعداد بعنوان (كنت هنا).

أو بغداد، ويستمر مخترقاً إياها، ماراً بمنطقة (كشكين - وتلفظ چشچين) وعلبيات وصولاً إلى الطريق العام المؤدي إلى كركوك.

ويتقاطع الشارع المذكور في منتصف البلدة مع شارع ميلط يقع إلى غربه مركز الخالص، وإلى شرقه الطريق المؤدي إلى البساتين التي ذكرناها. وفي نقطة التقاطع هذه يقع كراج (عبد الحمزة)، والمقاهي وعدد من دكاكين الصاغة اليهود، ودكاكين البقالين وباعة الخضار والتنج وصباغي الملابس، والمصالح المختلفة.

السوق الرئيسية في الخالص هي القيصرية، وهي سوق مستقوفة طويلة نسبياً، تتخللها فتحات للشمس والتهوية. وفي هذه السوق تقوم كل أصناف المخازن والدكاكين، وأشهر هذه الدكاكين هو دكان (أم زعيان) للخضار والفواكه، ودكان (خلف الطماشية) و(أحمد الخزعل) للتبوغ، ودكان (السيد أحمد) للمنوعات، ودكان (أحمد الكمر) للأقمشة، و(السيد رضا الخياط)، ودكان (رضا) الذي يختصر الدنيا وما حوت من حاجات في مساحة لا تتجاوز الثلاثة أمتار مربعة! وكنت زبوناً دائماً لهذا الدكان، أشتري منه الزبيب والحمص وجوز الهند المجفف؛ وقد علق في ذاكرتي إلى حد أنني أسميت أحد كتبي المخطوطة للمنوعات باسم (الدكان) استذكراً لدكان رضا!

وفي الخالص كما في غيرها شخصيات ذات حضور في نفوس الناس، كأنها معالم حية لا تتم صورة المدينة إلا بها. من هذه الشخصيات؛ مأمور البريد والساعي. وهذان الاثنان من معالم الخالص الراسخة؛ فساعي البريد (طاهر حسين السني) الطويل القامة بانحناء واضح - والذي لا يمكن تصوّره إلا وهو يحمل الحقيبة الجلدية التي لا تاريخ لها - لا يكتفي بتوزيع الرسائل والبرقيات والحوالات والرزم فحسب، إنما يقرأ الرسائل لأصحابها أيضاً، وربما كتب للناس رسائلهم على سبيل التعاون.

أما مأمور البريد (الحاج عبد الرحمن)، ويسمونه (حجي بريد) فهو من أظرف الناس، متأنب وصاحب كأس، لا يخلو مجلسه من للنكتة البارة والتعليق اللامح للخاطف، والطرائف والنوادر والمقالب الطريفة التي يوقع بها أصدقائه. ولابد لكل من يزور الخالص من الأبناء والمتقنين من اللقاء بحجي بريد، فهو أحد وجوه الثقافة الشعبية فيها، وله علاقات أدبية بمصطفى جواد وفؤاد عباس وعبد علي مهدي مدير مدرسة الخالص الابتدائية للبنين التي كنت تلميذاً فيها. وهؤلاء كلهم من أبناء الخالص. ومن وجوه الخالص أيضاً أستاذي السيد علي السيد رضا، معلم الرياضة في هذه المدرسة، وهو أبرز رياضي في الخالص، يلوي أشرطة الحديد السمكية على رسغه لي القماش. وكانت تُقام له حفلات في المدرسة يعرض فيه مواهبه هذه أمام الناس فيبهرهم ويأخذ بألبابهم. وهو شخص وسيم أنيق فارح الطول عالي التهذيب.

والحق أن السيد علي هو من أبناء عوائل الخالص العريقة المحترمة، وأبوه (سيد رضا) من ظرفاء الخالص أيضاً، وأحضرهم بديهة وأطرفهم نكتة. وكان يعتزم (كشيدة) حمراء ذات شريط أخضر، ويرتدي (شداشة) بيضاء وعباءة سوداء خفيفة، ويقول عن نفسه: "أني علم عراقي"، ويشير إلى كشيدته وعباءته وثوبه.

والواقع أن عدداً غير قليل من أهل الخالص يتسمون بالأناقة والنظافة الظاهرة، فإضافة إلى السيد رضا وأولاده، كان هناك محمد غني وشوكت العزاوي والسيد أحمد في سوق القيصريّة وعبد علي مهدي وغيرهم؛ في حين تكون أغلبية السكان مسن الكسبة والتجار والمزارعين وأصحاب المصالح المختلفة.

نساء الخالص يرتدين الزي الشعبي؛ (الدشداشة النسائية، ويسمونها "النفنوف"، والفوطة والجرجد، والعباءة العراقية). ولم يكن في هذه الحقبة التي نتحدث عنها، وهي أواخر الأربعينيات من القرن العشرين، وتحديدًا عام ١٩٤٦، امرأة سافرة، غير فتاة واحدة هي بنت أحد موظفي الإدارة المنقول إلى الخالص من مدينة أخرى، لعلها بغداد. وكان منظر هذه الفتاة وهي تجوب شوارع البلدة، مثار تعليقات كثيرة، مما حدا بوالدها أن ينتقل من الخالص تجنباً لهذه المضايقات النفسية التي لم تتجاوز، في الواقع، الحديث في المقاهي عن غرابة الموضوع، إذ لم تتعرض البنت ولا أبوها إلى أكثر من ذلك.

من المواقع البارزة في الخالص، خان عبد علي، وهو بمثابة فندق للمارين بالبلدة من أصحاب الدواب، ففيه فسحة واسعة لمعالفها ومستلزماتها، وفي طابقه الثاني غرف للنزلاء.

■ مصبغة الوالد

إلى يمين هذا الخان المقابل لبית الخاصكي الأنيق، تقع مصبغة الوالد ذات الصيت الواسع في الخالص والمناطق القريبة والبعيدة، فهو صباغ من سلالة عرفت بهذه المهنة، ومصابغها مشهورة في بغداد في منطقة الصدرية وصبايغ الآل منذ القرن الثامن عشر، وربما أطلقت على الأسرة شهرة (الصباغ) إلى جانب (الصكّار)، كما كان يحدث لعمه (عيسى الصكّار) صاحب الزورخانة المعروفة في صبايغ الآل التي تخرج فيها المصارع الشهير عباس الديك وكتب عنها أكثر من مرة، وذكرها وارد في كتاب (الزورخانات البغدادية) لجميل الطائفي.

هذا التاريخ العريق في الصباغة تسلمه الوالد، وأضاف إليه طباعة الأقمشة، فكان يعد القوالب الخشبية بنفسه من خشب السيسم الصلب الأسود، ويصمم لها الزخارف، ويحفرها بنفسه، ويستعملها في طباعة مناديل الرأس (الچتاية) وحواشي الثياب وغيرها. وفي أعقاب الحرب الثانية وما سببته من شحة في كل شيء، راجت شغلته في طبع (اليشامينغ - وهي الكوفية العراقية المشهورة)، إلى جانب الألبسة الأخرى.

وقد شاعت في الخالص يومذاك بسة (أغنية) تقول:

يُوحِدُ الصِّبَاغَ حَبِكَ تَكْسِرُ
صَابِغَ چَوَاتِي اثْنَيْنِ لَمْ زَلْفِ الْأَشْقَرُ

كان يدعى أحياناً باسم (وحيد الصباغ) بدل (عبد الواحد الصكّار) والچواتي جمع (چتاية) وهي منديل الرأس (الایشارب).

وبسبب هذه الخبرة والتقنيات الدقيقة التي كان يعرفها، عُرف عنه بأن صبغته (لا تكشف) أي لا تتصل ألوانها.

وأذكر أن عجوزاً من الأعراب جاءت يوماً غاضبة، وراحت تعاتبه وتنتقده بصوت عالٍ قائلة: "آخ يا وحيد؛ طلع صيتك ما له أساس". فقال لها: "خير، بنت أخويه؟" فقالت: "تذكر الغزل اللي صبغت لي إياه للبساط؛ كُشف أي نصل لونه.

ولم يتذكر الوالد متى كان ذلك، فسألها: "هاي شوكت بنت أخويه؟" فنكرت له تاريخاً يعود إلى خمس عشرة سنة سابقة كان البساط مرمياً خلالها على الأرض المترية تسحقه الأرجل؛ فضحك وأشهر إلى شعر رأسه وكان أبيض تماماً، وقال: "بنت أخويه، هذا صبغ الله يكشف، عاد صبغ وحيد"!!

والتقنيات التي كان يستخدمها الوالد تتراوح بين الخصائص الكيميائية للأصبغ، وبين المعالجات النباتية. فالأصبغ كالنيل والجوهر وغيرها كانت من منتجات شركة (ICI) يشتريها من يهود سوق الشورجة ببغداد، ويعالجها بأسلوب دقيق، ويضيف إلى بعضها مواد أخرى كالزاج والبقم والكثيرة والنورة والقلو وغيرها مما يستلزمه كل نوع منها.

كان الصبغ يجري على مستويين، الأول؛ هو الأصباغ السوداء للعباءات والملابس، وهي تصبغ بالنيل الأسود المائل قليلاً إلى الزرقة، حيث يحضر الصبغ في (خواب) خاصة، أشبه بالتانير، مصنوعة من الخزف المطلي من داخله، توضع فيها المصبوغات لوقت ما لتتخمر وتتسبع باللون قبل نشرها لتجف.

والثاني؛ هو الألوان الأخرى التي كان تُعد في طشوت أو أوعية معدنية واسعة، يُغلى فيها الماء ويوضع الصبغ وما يحتاج إليه من مثبتات، ثم توضع فيه المصبوغات فتغلي معه لفترة معينة، وتُخرج لتتشر على الحبال داخل الدكان وخارجه.

وكانت العملية تقتضي وضع الأقمشة المطلوب صباغتها، في الماء لفترة ماء، ثم تُخرج وتوضع على لوح صلب من الخشب وتُدق دقاً متواصلاً بمطرقة خشبية كبيرة، لغرض إزالة النشا والأوساخ العالقة بها، لئلا تعرقل تغلغل الأصباغ في أليافها.

أما إذا تمت العملية وجاء نشر المصبوغات على الحبال، فلا أبهج ولا أنضر من رؤية الغزول منشورة في الدكان وموصولة بالشارع بألوانها الجذابة من الأحمر والأصفر والأزرق والأخضر والكلكلي (الوردي) والبَنَوشة (الأصفر المائل إلى الخضرة) والبنفسجي والشرابي والرماني والنوماني والقهوائي والنارنجي.

إنه مهرجان لوني يتكرر في الأسبوع مرة أو مرتين، حسب كثافة العمل.

وقد لاحظت أن أغلب أسماء الألوان، ما عدا الأحمر والأصفر والأزرق والأخضر والشرابي، هي أسماء منسوبة للنباتات.

أما مواسم الصبغ التقليدية فكانت تبدأ بعد فترة وجيزة من جَزّ صوف الأغنام، وفي مناسبة عاشوراء على الأخص، حيث ينبري الناس إلى صبغ ملابسهم بالسواد لهذه المناسبة الحزينة.

■ حسين قلنچي

وإلى يسار الخان يقوم دكان السياف حسين، المعروف بـ(حسين قلنچي) وتعني صانع السيوف. وكان دكان حسين يهبط عن مستوى الشارع بمقدار نصف قامة؛ في أقصاه يقع الكير (المنفاخ) ثم الموقد المشحون بكمية كبيرة من الفحم للصلب المتأجج، وفي مقدمته السندان. والدكان مليء بقطع الحديد والجلود وقرون الثيران وعدد العمل المتنوعة؛ مطارق ملاقط مناشير مقصات، إلخ.

وإذ كنت أجيء إلى مصبغة والدي، قبل دخولي المدرسة الذي تأخر أربع سنوات، وأنوب عنه في مراقبة الدكان، فقد كان جل وقتي ينصرف في القعود على دكة حسين قلنچي مراقبا عمله الذي كان يبهرني، رغم ضيقي وبرمي الشديد من رائحة القرون المحروقة التي يعد منها مقابض السيوف والخناجر. وكنت أبقى الساعات عنده وعيني على المصبغة تارة وعليه أخرى.

كان يتناول قطعة الحديد، أي قطعة، يقلبها بين يديه مختبرا صلاحيتها، ثم يضعها على الموقد ويروح يوجج النار بالمنفاخ حتى تستحيل إلى جمره ناضجة يتناولها بالملقط ويضعها على السندان ويروح يطرقها لإزالة الصدا والأوساخ العالقة بها، ثم يعيدها إلى النار، ويسحبها ويطرقها ويعيد تشكيلها بالهيئة التي يريد؛ سيفاً، خنجراً معقوفاً، أو سكيناً. وهو في خلال ذلك يواصل الطرق على الحافتين طرقاتاً محكما مدروساً، تاركاً في منتصف القطعة نتوءاً عالياً. ثم يبدأ بحني القطعة شيئاً فشيئاً حتى تتشكل خنجراً واضح المعالم، ولا تأخذ هذا الشكل إلا بعد عشرات المرات من إدخالها الموقد وسحبها وطرقتها، ثم يقوم ببردها بمبرد خشن أولاً، ثم بمبرد ناعم، ثم بورق الزجاج حتى تغدو كالموسى. وعندما يطمئن إلى رهاقة حدها تبدأ عملية التسقية، وهي غمس الحديد وهي محماة في الماء، لتتصلب وتتقوّد، وهي عملية تتكرر عدة مرات أيضاً. بعد ذلك يبدأ بصقله حتى يأخذ بريقه البصر. عندها يتركه جانباً لكي يعد له المقبض. وهذه العملية هي الوحيدة التي كنت أمقتها مقتماً شديداً بسبب الرائحة الكريهة النفاذة التي يثيرها حرق القرون. ولكنني مع ضيقي الشديد كنت أبقى أتابعه حبا بطريقة العمل. كان يحرق القرن، ربما لتليينه، ويقصه وهو حام، ثم ينحته نحتاً دقيقاً ويصقله، وربما نحت فيه نحتاً غائراً، ثم يلبسه الخنجر مستعينا بأصماغ خاصة، ويرصعه بأزرار من الفضة على هيئة نجوم أو زخارف أو أشرطة.

بعد ذلك تأتي عملية صنع القراب، حيث يأخذ شريحتي خشب وينجرهما كل واحدة على حدة، ويصفيها حافراً في منتصفها من الداخل خطاً منحنياً غائراً ليتلبس فيه نتوء الخنجر، ويجري للقطعة الأخرى ما أجرى لهذه ويلصقهما ببعضهما لصقاً متقناً. وما إن يضبط شكل القراب حتى يبدأ عملية الزخرفة بحفر الأشكال الزخرفية على ظاهره، ثم يأتي بقطعة من الجلد مهيأة سابقاً ويلفها على القراب ويقطع زوائدها ويلصقها على الخشب بإحكام، ويأخذ بكبس الجلد في المواقع المحفورة للزخرفة، وربما لونها بألوان خاصة، فتبدو الزخرفة غائرة وجميلة، ثم يلبسها بالفضة المصاغة وفق رغبة الزبون، كأن تكون في طرف الخنجر أو على القبضة؛ ويحدث أن يلبس القراب بأكمله بالفضة بدل الجلد.

كل هذه الأعمال كان حسين قلنچي يقوم بها بمفرده، فلم يكن له صبي أو مساعد أو شريك

يعينه، باستثناء صياغة الفضة التي يعدها أحد الصاغة لليهود، وكانوا كثاراً في الخالص، وفق مواصفات متفق عليها. وتأخذ عملية السيوف السياق نفسه.

وحسين قلنجي رجل مربوع القامة قليل الكلام، محدود العلاقات، قليل الظهور في المقاهي، يعتمر (الجرّاوية) ويرتدي دشدشة بأردان قصيرة، يضع السترة فوقها ويغادر قبل أذان المغرب، ليعود في ساعة مبكرة صباح اليوم التالي.

■ دخول المدرسة

كان الوالد رحمة الله عليه حريصاً على تعليم أولاده كلهم، ومع حرصه هذا تأخر دخولي المدرسة أربع سنوات، ولم أسأله في حياته لماذا حصل ذلك، ولكن أختي قالت لي إنه كان يحتاجني في المصبغة. وأنا أحسب أنه كان يُشفق عليّ مما كان يثيره منظر الطاقية على رأسي بسبب ما خلّفته عليه الحصة من آثار ألزمتني بلبس الطاقية (العرقجين) لبضع سنوات قبل التمكن من علاجها.

ولدخولي المدرسة في السنة الدراسية ١٩٤٣ - ١٩٤٤، قصة طريفة وموجعة في الوقت نفسه: كانت مدرسة الخالص الابتدائية للبنين تقع قبالة المصبغة، على بعد أمتار منها. وكنت عندما يكون الوالد في المصبغة، أذهب إلى شباكها المطل على الشارع، وأعقد يدي على قاعدته وأستغرق في الإنصات إلى تلاميذ الصف الأول وهم يقرأون درسهم، وأرى السبورة وما يكتب عليها، ولا أغادر إلا عندما ينتهي الدرس لأعود ثانية في الدرس التالي. وقد ألف التلاميذ والمعلمون وجودي اليومي عند هذا الشباك. وكنت من جانبي أحفظ عنهم بعض الدروس والأناشيد وأفرح بها فرحاً عظيماً، وأمضي أرمدها في الشارع وفي البيت، حتى أوشكت أن أحفظ (القراءة الخلدونية) غيباً. وهو ما ساعدني كثيراً عندما التحقت بالمدرسة، حتى صارت قراءة كتب الصف التالي أثناء العطلة عادة لازمتني في مراحل دراستي اللاحقة، ومكنتني من الحفاظ على درجة (الأول على الصف) حتى المرحلة الجامعية.

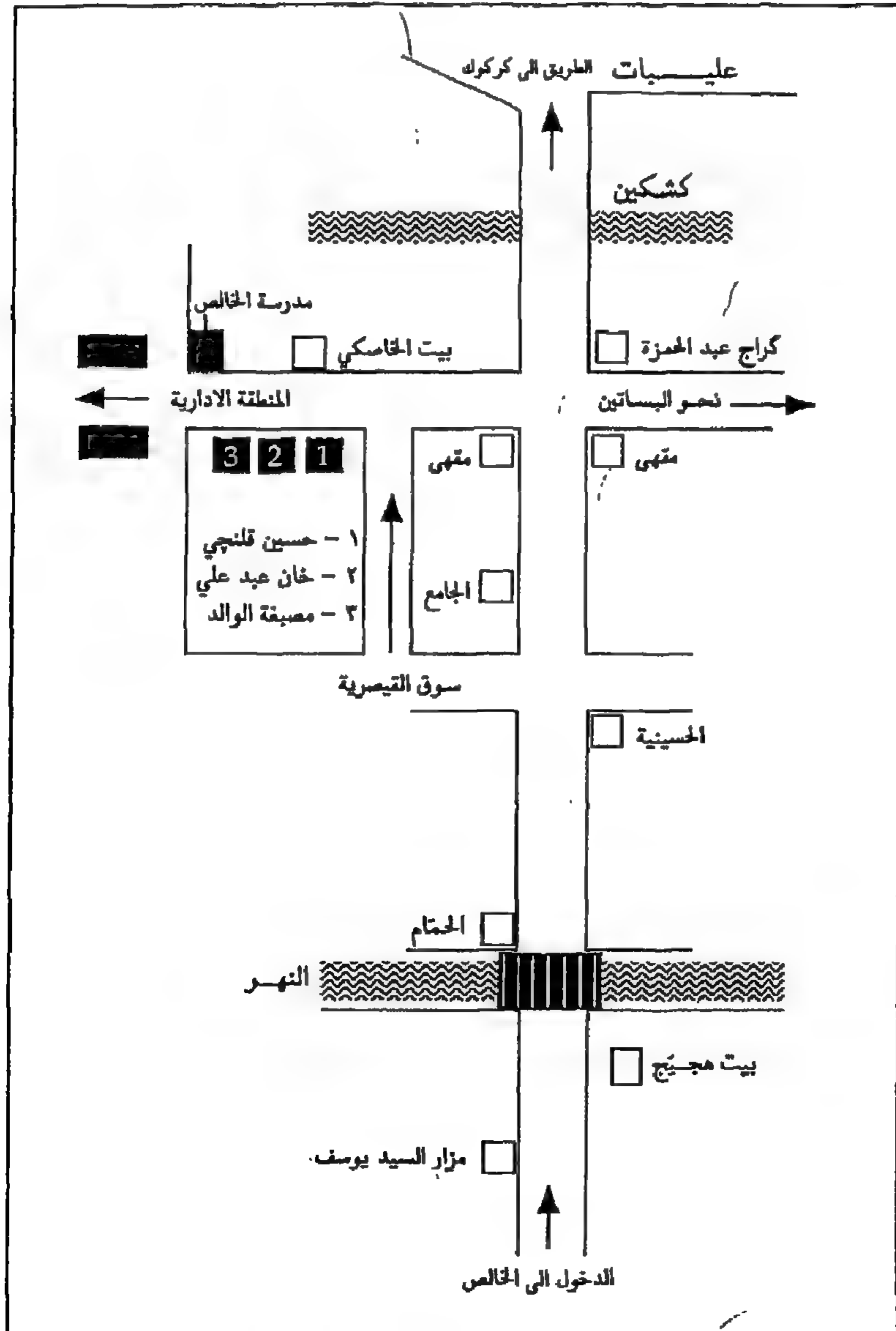
وفي أواسط عام ١٩٤٣، وبداية عمل المصبغة الرسمي، كان الدكان مليناً إلى سقفه بالملابس والغزول التي تنتظر دورها في الصبغ، أو المصبوغة وتنتظر أصحابها.

وفي هذا اليوم التاريخي كنت مع الوالد كالعادة، وإذا أراد أن يروح لبعض شؤونه، أوصاني بأن أنتبه إلى المصبغة وما فيها. ولكنني ما إن توارى عن نظري حتى تركت الدكان وهرعت إلى الشباك، ولم أنصرف عنه حتى في الفرص، إذ كنت أتحدث مع للتلاميذ أثناء ذلك، وأنا في فورة فرح مدهش.

وبينما أنا مستغرق بلذة الاستماع إلى الدرس سمعت زعقة مدوية ورائي فالتفت وإذا بأبي خلفي والشرر يتطاير من عينيه، وإذا به يلطمني على خدي لطمة أذهلتني. وبين غضبه وإشفاقه، وبين ذهولي وفجاعتي، عرفت أن المصبغة قد سرقت، وأن الدكان الذي أمامي خالٍ من أية حاجة كانت فيه.

لم يعتد الوالد أن يضربني أبداً، وكانت هذه اللطمة هي الأولى والأخيرة في حياتي، ولذلك كانت على خفتها، مصدر ألم نفسي لي، وحزن مازال يمضني إلى اليوم. فقد كان على الوالد أن يعوض أصحاب الغزول والملابس أثمانها، وهي من الكثرة بحيث سببت له مشاكل مالية كبيرة، وأربكت سياق عمله، وأثرت على حياتنا.

فهذه الخسارة الفادحة أخرجت للعائلة من كفايتها المعقولة إلى الضيق والاضيق والواضحين، وحملت الوالد على السعي الحثيث والركض في كل اتجاه لإعادة التوازن المفقود دون نتائج مناسبة. ولكنني دخلت المدرسة، وكان نجاحي المتواصل مبعث زهو للوالد وتعويضاً له عن تلك المحنة.



تخطيط ارتجالي لبعض المواقع في الخالص كما كانت عليه عام ١٩٤٦



جمال من القبح والعذاب

في رسوم بيكن

د. محمد صادق رحيم

كنا مرة في سيارة صديقنا الفقيد الكبير (نجيب المانع) وهو يسوق عبر شوارع (ساوث كنزغتون) في لندن بحثا عن حانة غير صاخبة لم نمل منها بعد. كان يسمي الموسيقى الحديثة الصاخبة وموسيقى الروك "انتقام أفريقيا من الحضارة الأوروبية". كان حديثنا حينها عن المشاهير، وكيف أن مشاهير مثل المغني (مايكل جاكسون) أو المغنية (مادونا) قد يجعلون بلدة برمتها تخرج للقاءهم بالرغم من تافهة كثير مما يقدمون. أما فنانون كبار مثل المغنية (كيراتكانوا) السبرانو النيوزيلندية أو المغني (دومنغو) أو (بافاروتي) وغيرهم فقد تلقاهم في السوق أو في الحدائق العامة يتمشون بلا أية حراسة خاصة ونادرا ما يعيرهم أحد اهتماما. وهنا صحت: "نجيب! فرانسيس بيكن" فأوقف نجيب السيارة حالا، لأنه لم يعرف سبب صيحتي وتوقع أن حادثة ما حدثت. فقلت: "انظر إلى يسارك"، كان (فرانسيس بيكن) يقف على الرصيف يحمل كيسا فيه رغيف طويل من الخبز الفرنسي وكيس سكر ومشتريات أخرى. قال نجيب "هذا الرسام الإنجليزي المعروف، الذي يرسم شخوصه بنهايات مائعة تسيل أحيانا كالمخاط" قلت: "نعم". قال: "أنا لا أحبه كثيرا لهذا السبب، وكذلك شكل وجهه دائري كوجوه الأطفال برغم عمره الذي تجاوز الثمانين. هل تريد أن ننزل لنكلمه؟" قلت "إذا سمحت". فنزلنا وسلمنا عليه، وقدمنا أنفسنا: أديب وفنان عراقيان معجبان بأعمالك! رحب بنا وصافحنا، دمث الخلق مؤدبا، واعتذر لأنه لا يستطيع أن يبقى معنا طويلا، لأن هناك سيارة تاكسي أشار إليها، تنتظره وعليه نقل بعض أعماله لمكان ما. لكنه أعطانا اسم حانة يرتادها كل يوم تقريبا في منطقة (سوهو) ثم صافحنا مرة أخرى ومضى. غير (نجيب المانع) رأيته بعدها بأعمال وشخص (فرانسيس بيكن) (لك الذكر الطيب يا أبا لييد).

قال (أندريه بريتون) مهندس السورالية: "سيكون الجمال متشنجا أو لا يكون جمالا"⁽¹⁾ وقال (غراهام ساذرلند) - الرسام الذي عمل مع بيكن في الأربعينات -: "لوحات مأساوية سترسم، دون

أن يكون هناك موضوع مأساوي، ربما ستأتي من اللاوعي، وهذا سببه أن الفنان لا يستطيع تفادي التشوش الكبير الذي يواجهه الناس اليوم".

يعتقد كثير من مشاهدي أعمال بيكن أنها مزعجة القساوة، مثيرة للاشمئزاز، برغم كونه يرسم عنفاً معبراً عن قساوة الحياة نفسها. إنه يرسم أشياء تلتقيها في طريقك يومياً، كالسرير والمصباح الكهربائي ومظلة المطر والمقعد والعجلة وستائر وأدوية وأعقاب سكاثر. في حين يقف المشاهدون خاشعين معجبين أمام لوحات النهضة الغاصة بالأنبياء والقتل والسهام وقطع الرؤوس، فتحس أنك تخوض بالدم النازل منها.

إن الحياة التي يرسمها (بيكن) ليست حياة سعيدة، هي حياة يومية قبيحة. إن مسرحية هاملت كانت تراجيديا مؤلمة، لكنها أشعار إنسانية صميمة ندر من لا يعجب بها. وهكذا كانت رسوم بيكن.

لنتذكر مقولة (ت. س. إليوت): "لقد قيمت حياتي كتجربة مضطجع في تابوت". وقول باول كلي: "الفن ليس إعادة للمرئيات، الفن هو صنع مرئيات".

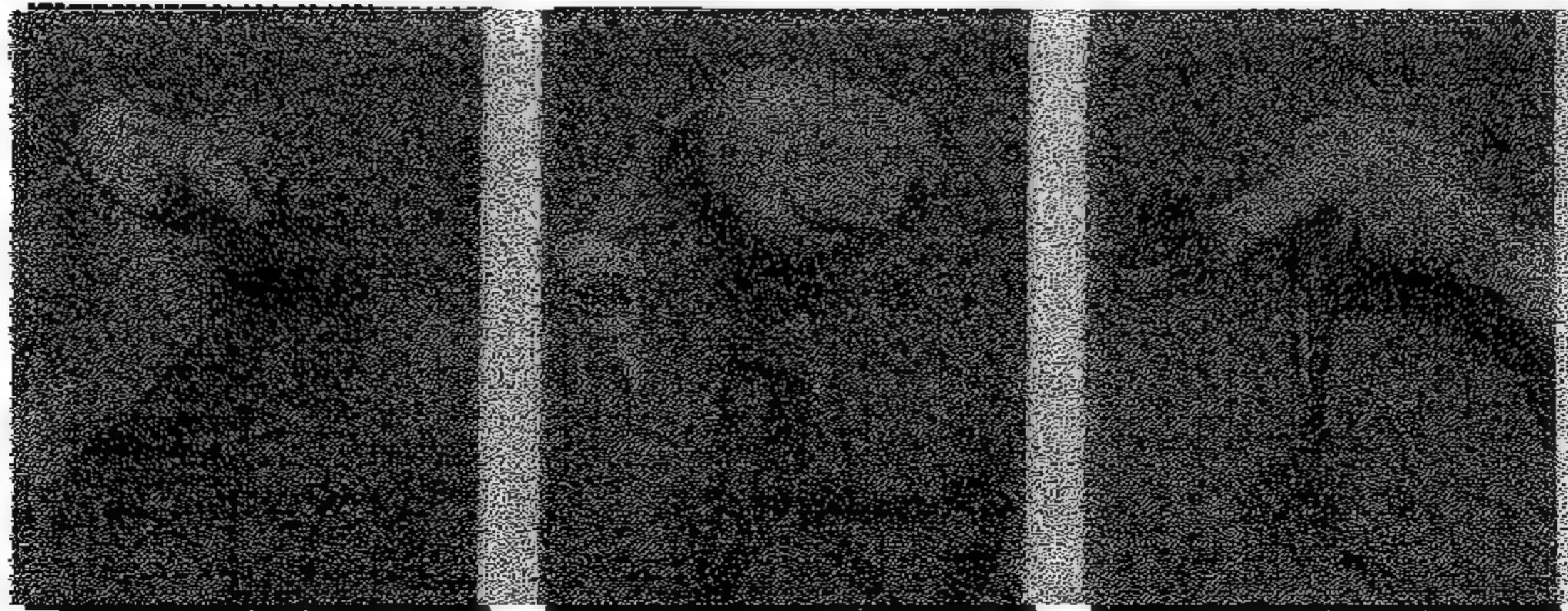
لم يعتقد (بيكن) أن عليه أن ينتج فناً عظيماً، أو فن مواجهة بل أراد أن يقلص القصة الهادفة في أعماله إلى أصغر جزء مفهوم مباشر فيها، فيحذف كل حشو وزوائد منها فخرجت أعماله كصديق غير متصلع أو معقد، يتمنى كل إنسان أن يحصل على مثله.

عندما نقف مغرورين بكل خلفياتنا الحضارية وما نمتلكه من ثقافة ومعرفة أمام أشخاص فرانسيس بيكن، نجدها تشير إلينا محدقة وبصوت عال ترينا صفاتنا الإنسانية المتوحشة العدوانية، وهي تتوسل إلينا أيضاً كي نستمع إليها، إنها الدم الإنساني المبتسم يسيل خارجاً.

قال بيكن: "إن ما يهمني دائماً هو ما يدعى بالسلوك وممارسة الحياة، أكثر من اهتمامي بالفن، نحن ولدنا وسوف نموت، وبين ذلك نحن نعطي معنى لوجودنا العبثي في تصرفاتنا وما نصنعه".

كان يرسم أي شيء ويستعمل أية وسيلة توصله إلى ما يريد، يرسم شخصاً أو شخصين في معمرة، ثم يترك فراغاً، ثم يرسم شيئاً أو شخصاً آخر.. وهكذا. إن أشخاص (بيكن) يمثلون خليطاً من بدائية الإنسان وضروريته، محشورة معاً في هذه الوجوه العصبية. لقد أحب رسم الستائر، ستائره تحجب المجهول وحتى للخوف من المجهول، وتراها أحياناً عوائق تحول دون شيء ما. في أشخاصه تحس إنسانية وخصوصية وإثارة للمشاعر وشموخاً وضراوة. كان بيكن كالحياة نفسها، يجمع بين الرعب والمتعة، التلاحم والتفكك، الأمل واليأس، وقد قامر بحظه إلى أقصى حد، فلا مساومة كانت مقبولة عنده. المقامرة في الحياة والفن، المجازفة بكل ما عنده من أجل تحقيق المزيد، المجازفة والمقامرة كانت من ضرورات عمله. وقد التقى في ذلك بالسورياليين وكذلك بأفكار الرسام الأمريكي (جاكسون بولاك) الذي كانت المجازفة سمة حياته من أجل الأكثر فأكثر فأكثر إلى الأبد.

كان طفلاً ضعيف البنية متخلفاً في دراسته الابتدائية. والداه سليلاً فرانسيس بيكن (الفيلسوف المعروف) من العصر الأليزابيثي، خصصا له مدرسا يعطيه دروساً إضافية في البيت. والده كان مدرب خيل ومقامراً، ولم تخل عائلته من الأقارب غربيي الأطوار، فقد اشترت إحدى عماته بيتاً في منطقة (فيفير) في لندن ثم كسته جميعاً بالرخام الأسود، أما عمته الأخرى فقد حضرت في دعوة عشاء في (باركلي) مرتدية فستانها بالمقلوب. لقد سنحت له فرصة مشاهدة أعمال فنية كثيرة من إنتاج الروفائيين لأن إحدى عماته كان زوجة أحدهم. في عام ١٩٢٥ كان عمره ١٦ عاماً حين وجنته أمه مرة مرتدياً ملابسها فلم يسرها ذلك، مما أدى إلى تركه لبيته وسفره إلى برلين المدينة المفتوحة قبل النازية. في ١٩٢٨ في باريس شاهد بيكن معرضاً لأعمال بيكاسو فأعجب بها جداً. فقرر، كما قال، أن يجرب يده في الرسم. كان مصم أثاث ومداخل بنايات، وقد حصل على بعض العقود لتنفيذ الأثاث في أساليب حديثة شائعة اعتيادية، من الزجاج والمعدن، أشكالها هندسية حادة قسم منها مرسوم في بعض لوحاته. في ١٩٢٩ بدأ يرسم بالزيت، وفي ١٩٣١ ترك الديكور والتصميم ليصبح رساماً متفرغاً. وهكذا فهو رسام بلا إعداد خاص. في ١٩٣٣ رسم "موضوع الصليب" الذي نشرت صورته في كتاب هربرت ريد "الفن الآن". رفضت أعماله في المعرض السوريالي العالمي في ١٩٣٦ باعتبارها غير سوريالية بما فيه الكفاية. لم يكن الرفض مهما بالنسبة لبيكن لأنه لم يعتبر نفسه سوريالياً في أي وقت من الأوقات. أما في بداية الأربعينات فقد أُلّف بيكن أكثر أعماله السابقة. عند اندلاع الحرب العالمية الثانية لم يكن قادراً على الخدمة العسكرية حيث كان مريضاً بضيق التنفس، فخدم في الدفاع المدني. في ١٩٤٤ شرع بالرسم مرة أخرى فرسم ثلاث دراسات لشخص على أساس موضوع الصليب. لقد سماها دراسات لأنه لم يعتقد أن في الإمكان استكمال أي عمل فني، لأن فكر الإنسان وخبراته في تطور دائم. ولهذا فهو يغير ويضيف ويحذف من العمل الفني المتطور أمامه باستمرار. "دراسات لشخص على أساس موضوع الصليب" هي أعمال تمثل العذاب الذي يمكن أن يسببه الإنسان لأخيه الإنسان، وكذلك للإنسانية كلها. إنها مرسومة على مادة خشبية رخيصة تمتص الألوان الموضوعة عليها. رسم بالزيت مخلوطاً بمادة الباستيل (الطباشير) وقد امتصت المادة الخشبية الألوان معطية هذه النتيجة اللونية غير البراقة، ترى أحياناً على حافاتها مادة الباستيل وقد أراحها الزيت الذي لم يختلط بها. نلاحظ لاحقاً أن بيكن استمر في رسم الألوان غير البراقة بجوار سطوح لونية صقيلة في أعماله لإعطاء تأثير تشكيلي خاص.



قال مرة: "لولا مرضي بضيق التنفس ما كنت قد بدأت بالرسم على الإطلاق". لهذا نرى أعماله متعددة الأساليب والمواضيع وكأنه أراد أن يقضي وقتاً زائداً في ذلك الرسم. وكما قال الرسام السوريالي ماغريت: "تتطلب مني الحياة أن أعمل شيئاً لهذا قررت أن أرسم".

كان يكون معجباً بتخطيطات بيكاسو على وجه الخصوص ففي "دراسات لشخص على أساس موضوع الصلب"، نجد تأثيرات السورياليين وبيكاسو واضحة، ففي الفضاء المحيط بهذه الأشكال غموض ولغز لهذا وضع خطوطاً منحنية ومستقيمة لأجل التعريف بالفضاء المحيط، فأسبغت هذه الخطوط معنى للفضاء وميزته، لكنه بقي مبهماً غير أكيد.

إنها أشكال مؤذية مؤلمة، أشكال إنسانية معذبة لا غفران ولا نسيان فيها، إنها مدافعة عنيدة عن نفسها. فمهما يكن الإنسان متحضرًا متمدناً، فإنه عندما يحس بأن عزيزاً عليه في خطر، أو أن شخصاً يهاجمه، أو أنه يحتاج أمراً ما، فإن مقدرته على الدفاع عن النفس باستعمال العنف تظهر حتى إذا كان ذلك على حساب خسارات الناس أو عذاباتهم.

لقد رسم (بيكن) عن الجرائد أو الصور الفوتوغرافية أو من أشرطة الأفلام السينمائية - مثلي صورة الممرضة في فلم (أيزنشتين) "المدركة بولمكين" بعويناتها المحطمة والدم النافر من عيناها - أو من صور من كتاب عن الأمراض الجرثومية في الفم، أو من صور عن تشريحات طبية لجسم الإنسان. لقد رسم بتركيز كبير عن صور (إدورد مايبيرج) الفوتوغرافية المصورة في ١٨٨٧ لأشخاص يركضون أو يقفزون أو يتصارعون، أناس في حركة مستمرة. كان الرسم من الفوتوغراف يعطي دفعاً جديداً لعملية الرسم ويعطي إمكانات واحتمالات أخرى غير موجودة في الطبيعة غير المتغيرة، ففي ١٩٤٥ رسم لوحة "شخص في الطبيعة" بأخذ صورة شخص فوتوغرافية للطبيعة في المكان المرسوم ورسمها، وذلك من أجل المجازفة ومعرفة ما قد يحصل، فغالباً ما بدأ بالرسم وفكرة معينة في ذهنه فيأخذ مسار الرسم انعطافات غير متوقعة وتنتهي الصورة بشكل مختلف وغير متوقع تماماً.

لقد استخدم اللون وكذلك الملمس لإعطاء حدود ضرورية للأشكال والتعبيرات. الألوان المستعملة في الأفواه المريضة في رسومه تعطي معاني وحركات ذات غرض تحليلي فيه شروح وتوضيحات لونية، وهي تشكيلة جميلة من الألوان، وردي وأحمر، ليلكي وبنفسج.. الخ قد جمع كل هذه الألوان ثم حزمها في حزمة لونية منفردة لتعطي التأثير الموحد المطلوب. قال بيكن في ١٩٥٣: "فن التصوير اليوم هو حظ وغريزة خاصة، ويعطينا ما ينتج عن إزالة هاتين الميزتين عنه".

بعض شخوصه التي رسمها في ١٩٦١ جالسة على كرسي تصرخ بشكل عنيف مبالغ فيه، محمية بصندوق زجاجي أو قفص حماية، إنها شخوص معزولة متوترة كضوار في البرية. تذكرنا بشخوص ت. س. إليوت الحية المجربة للموت في حياتها. وإطار فضائي ليمركز الشخص في وسطه ويحتويه ويجلب انتباهنا نحو هذا المخلوق المرسوم. كان فخوراً بلوحته التي تمثل البابا صارخاً، والمرسومة عن لوحة الرسام الإسباني (فلانزكوس).

استعمل مقدرته العالية وسيطرته على اللون لتوزيع الألوان بشكلها الخام المهمل في مكان

واحد وألوان موضوعة بفرش أو بقطع من السجاد أو قطع إسفنج في أماكن أخرى ثم ألوان داكنة أو سوداء كأنها بقع وضعت لتوسيع الصورة. وجوه أشخاصه مموهة، كأنك تنظر إلى صورتك الفوتوغرافية التي تشوهت بسبب تحريك رأسك أثناء التصوير. وضع ألوانه على القماش مباشرة دون تحضيرها (تحضير القماش يعني أن تطلّي بالغراء ومادة الزنك العازلة قبل الرسم بالزيت عليها) ولذلك نرى الألوان متمصة من قبل القماش. ولم يستعمل (الوارنيش) الطلاء النهائي الحافظ للألوان. فلوحاته مزججة. كان عندما يسقط بعض اللون من فرشاته على الأرض يرفعه معه تراب الأرض في مشغله ويضعه على اللوحة.

الشخص في مركز
لوحاته يبدو كأنه
يتلمح نحو نفسه خوفاً
من الجدران المحيطة
به، ولكن عند النظر
إلى فضاء الغرفة
المحيط به والعودة
إلى الشخص المرسوم
نجد أنه قد اندفع أو اتجه
نحو جانب من
جوانب اللوحة
مخلخلاً لمركزيتها.
في ذلك كسر للمعتاد
حيث أن رسم شخص
في مركز اللوحة
يجب أن يغلب الفضاء



المحيط في كينونة الشخص المرسوم. بعض أشخاصه يتحرك على طول قماش اللوحة مندفعاً إلى الأمام تارة وإلى الخلف تارة أخرى، تحس أنك لو تركته مفتوحاً هكذا فستستطيع تحريكه بمشاعرك الخاصة أيضاً. فراغات اللوحة هي فراغ الظروف، فراغ الحياة، فراغ المشاعر، وفجأة يصدمك بنشاط محموم وعنف ومشاحنة ومشاعر غنية. قال بيكن مرة: "الرسم هو نسيج أعصاب إنسان وضعت في لحظة ما على القماش" وفي مقالة أخرى: "أريد أن تبدو لوحاتي وكأن إنساناً مرق بينها تاركاً أثراً كحلزون عبر تاركاً أثراً من ذكرى إنسان وحوادث مضت تكمن كلها في أثر الحلزون اللزج المتروك".

في ١٩٧٦ كتب ر. ب. كيتاي: "الإنسان الصمغ، بيكن، هو الفنان الأول على قيد الحياة بقناعتي". إن عمل هذا الشكل اللزج يعتمد على إنتاج دقائق وأشكال معادة التركيب مموهة تشير

إلى ماضي هذه الأشياء. فمتابعة الماضي في مسار تجميع الحقائق لعب دوراً كبيراً في خروج أعمال بيكن بشكلها هذا. لكنه رسم أحياناً لأجل عملية الرسم بالذات التي هي وحدها عظيمة بدون خلفية حضارية وثقافية. فالحياة كلها عنده كانت إيصال رسالة ما، وهذا جميل بذاته. قال بيكن: "الإبداعي والسيئ هما فعل واحد عند محاولة جعل الفكرة والتكنيك وحدة لا انفصام فيها".

عاد بيكن يوماً، ليجد صديقه العزيز (جورج داير) ميتاً في غرفته في الفندق. كان تصويره لموت جورج تصويراً عظيماً لعمق الشعور بالأسى والقلق لفقد صديق حق عزيز جداً. استعمل صوراً فوتوغرافية وتخطيطاته السابقة لداير وذاكرته الخاصة. لقد رسم ثلاث لوحات كبيرة تمثل عملاً موحداً. الوسطية فيها حيوية كبيرة، حركة نشطة لست متأكداً من كونها شخصين يتصارعان أو أنهما يتعانقان بحميمية كحميمية العلاقة بين بيكن وصديقه داير. نجد فيها تأثير صور (مايبرج) الفوتوغرافية واضحاً. هذا الرسم ينتسب إلى ذكريات الماضي، ذكريات الكمال في الصداقة، ذكريات التشاؤم فيها، ذكريات عن الاحتمالات في العلاقة. الموت الذي هو عنف بذاته، الموت الذي هو أقصى التطرف. قال ت. س. إليوت، شاعر بيكن المفضل: "الإنسان لا يستطيع أن يتحمل مواجهة الحقيقة طويلاً". إننا فعلياً إعادة النظر وعلينا إعادة المحاولة، لأن بيكن يقول: "الرسم الحقيقي هو غرابة وصراع مستمر مع القدر، غرابة لأن عملية استعمال اللون بهذه الطريقة قادرة بحد ذاتها على أن تعطي ضربة للجهاز العصبي. وهو صراع مستمر لأن في الوسيلة المستعملة يتدفق العذاب، حيث تفقد في كل محاولة جديدة ما هو موجود أملاً في كسب وفوز جديد".

لا يمكن فصل الحياة عن العذاب والألم. لكن الحياة رائعة بذاتها أيضاً. أعمال فرانسيس بيكن توقفتنا وجهاً لوجه مع القلق والحياة غير المؤتمنة حولنا، وتعطينا صدمات تحرك صميم وجودنا في هذا المحيط، فالجمال عنده ليس دفعات من الطيبة والحسن بل ضربات تدفع بالإنسان إلى مواجهة صميم النظام الذي يعجز عن السيطرة عليه. نحن نعتقد أن غرض الفن مهما تشعب وبدا عنيفاً عسوانياً، أو حزيناً مؤلماً إنما هو إعطاء متعة جمالية للناظر إليه. وإلا فإن ذلك الفن قد فشل. إن أعمال فرانسيس بيكن ممتعة بلا شك.

لندن

(١) المصادر: دراسات عن فرانسيس بيكن ألقيت في (التيث غاليري) في لندن في أوقات مختلفة.

الحلم

حميد العبسي

الأعوام تنصرم وهو ما فتى أسير الوحدة والانتظار. ضيق عينيه وسدد نظره للسماء المضطربة الزرقة. ثمت ريح مغبرة تصفر، خلل الأسلاك الشائكة، تخمش ظهور الخيام الممتدة، تطوح بحبال مثبتة في عمق الصحراء، لتهمز يقينه بإصرار، فيهمس بانكسار: يا لله من يوم مضجر.

كان نهارا حزينانيا نافثا حرارة خانقة. وبالكاد شق ساعات جهنمية ليخرج من وطأة الظهيرة، منهكا مهزوزا... الأيام متماثلة تمر، والدقائق اللزجة معلقة، كالقنديل النفطي، كذكرى مهترئة، على عمود الخيمة. يترهل الزمن في أركان جحره المنسي. يجاهد مكشرا أمام مرآة جيب، يتمتم محبطا: أحقا، سأدفن هنا. انسلت دمة شقت سيلها عبر وشاح الغبرة وأخاديد الزمن المدحور. أبصر شمس الغروب الداكنة الصفرة، عبر غلالة رطبية، عدل حشية السرير المبني بالطوب، زاما على شفتيه، اللتين قد استمرت مذاقا ملحيا ساخنا. قال مغالبا الرعشة في صوته: ليت لماء البحر مذاقا كروعة زرقته.

نطق ذلك، بنبرة بدت واثقة بعض الشيء، فيما كفه ترفع قليلا من الماء ثم ينساب خلل أصابعه. بدا سعيدا للمشهد الذي يتراءى له، شراع يهفهف في الريح البحرية، وصوت تكسر موجات على مقدم المركب المتهادي. أرهف أنفيه لها، حينما انفجرت شفتاها متسائلة: تبدو مسرورا؟ أهذه أول فرصة يتاح لك فيها ركوب البحر؟ ود أن يسألها راجيا إعادة موسيقى تلك الكلمات، فمنذ دهور مجدية، لم يتح له المنفى الصحراوي أن يسمع صوتا أنثويا دافئا. لكنه أجاب مضطربا: لا. بالطبع، يمكنني القول إنني، إنني أرى البحر باستمرار. كنت عتالا في ميناء البصرة...

وانثالت ذكرياته كينبوع متدفق. أكمل: في الشفق الوردي أبصر النوارس، فيما المراكب

تمخر عباب البحر، ودخانها يتلاشى في البعيد، كنت أرى خيوط الشمس وهي مرفوعة فوق الصواري المشرئبة. وفي المساء يتلقفني وجه حبيبتي، وأشم عطرها...

وتشوشت خيوط الذكرى لديه ثانية، فجفل مستدركاً: هل قلت حبيبتي؟ آ، أحسب أن هذا كان في الماضي السحيق، قبل أن يسرقني الحصار من حنايا ذاكرتهم. وأنت هل طريقك يمر من هناك؟

قال ذلك بشيء من الدهول فيما يده لبثت مرفوعة صوب موطنه فاستولت الحيرة عليه، عند الإشارة لناحيته.

... بامتداد الأفق اللامتناهي الأطراف، لحظ شمس الغروب وهي تلملم آخر خيوطها على عجل. لحظة، وانتزع نظراته التائهة واستدار بها، لتحط على الزرقة الفسيحة. متلفتاً في كل الأنحاء، هتف دونما صوت: يا أنت! لكن ليس ثمة من أحد. كان مأخوذاً بحلمه. فلم يكن يشك لحظة في أنه ينتمي لواقع مرير. قال بصوت مبجوح: إنه حقيقة لا حلم، لاسيما البحر هنا...

مد يده محاولاً جذب قليل من الماء، ولكن لم يتيسر لأصابعه سوى أن تعلق بها حقنة من حبات الرمل. غاض قلبه قليلاً، اعترته رجفة، ثم احتد عندما عزم القول، ناقياً به تخيلاته: حسناً، وهذا المركب!

ففي اللحظة التي ضربت قبضته الحافة الخشبية، انزلقت وصدمت طرف السرير الطيني، شد ما ألمته الضربة. أفاق مذعوراً، مبللاً بعرقه. تطلع، باثاً نظرات كابية الوميض، بينا الفضاء الخيمي ينث، مازال، غباره على الوجه القتوم. ورويداً، أمسى كل كيانه ملبداً بالأسى والانسحاق، شعر بذلك أكثر من أي وقت مضى...

في المساء التالي، حدقت أبصارنا، بأمل، في لوحة المفوضية السامية/ لشؤون اللاجئين، فاسترعت انتباهنا عبارة خطت أمام اسم ذلك البحار الحالم: مات بالزحار والنزلة الصدرية. قال شاهد عيان: في بيضة الفجر صدمت عيوننا جثة ذلك الرجل وهي معلقة، بطرف حبل متدل من عارضة، سقيفة انتظار حافلات، الامم المتحدة...

٢٠٠٠/٥/١٧

إصدارات وردتنا

عبد الهادي سعدون: ليس سوى ربح، قصائد، دار ألواح، إسبانيا، مدريد ٢٠٠٠.

محسن الرملي: الفتيت المبعثر، رواية، مركز الحضارة العربية، القاهرة ٢٠٠٠.

صلاح داود: بئر المهزوم، شعر، إصدار خاص، حلب ٢٠٠٠.

علاء اللامي: الورد والنار، قصص قصيرة، توزيع دار الكنوز الأدبية، ٢٠٠٠.

المسلة: (مجلة تصدر عن الاتحاد العام للكتاب والصحفيين العراقيين - لندن)، العدد الثامن، السنة الأولى، حزيران - تموز ٢٠٠٠، ساهم في العدد: علي عبد الأمير، عباس العلوي، محمد الجزائري، هادي ياسين، محمود سعيد الدغيم، نصيف الناصري، كريم ناصر، حاكم عقرباوي، محسن الرملي، زياد عبد الله، سلام ابراهيم، حسين علوان علي، حيدر عودة، فيصل عبد الحسن، حكمت الحاج، جمعة الحلفي.

الحوار: (مجلة فصلية)، العددان ٢٦/٢٧، ربيع ٢٠٠٠، ساهم في العدد: وزير أشو، هافيون، ص. رمان، نوفين حرسان، ابراهيم اليوسف، روزاد علي، عمر قشاش، دلاور زنكي، محمد طه حسين، نهاد الترك، آزاد أحمد علي، محمود علي السعيد، جمعة عبد القادر، فاتن بركات، د. وهيب شوكت.

